



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 586/15/8803-4
EEČ: 2-64-432-2018

Košice II 25.04.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 1.7.2016, spisová značka 2 Pv 586/15/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach ma ulici Ondavskej, dňa 25.09.2015 v čase o 19.00 h. potom ako našla platobnú kartu XXXXX vydanú k účtu č. XXXXX vedeného v mBank na meno XXXXX a prostredníctvom údajov tejto karty, z mobilného telefónu obvinenej XXXXX, poskytnutého na tento účel, v jej prítomnosti zrealizovala platbu v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 50,- €, v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 15,90,- €, v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 50,- € v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 39, - €, v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 10,90,- €, v prospech účtu

Zľavomat.sk vo výške 22,50,- € a dňa 26.09.2015 v čase o 00.57 h. platbu v prospech účtu Zľavomat.sk vo výške 10,90,- € čím takto majiteľke účtu XXXXX spôsobili škodu vo výške 199,20,- €..

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 1.7.2016, spisová značka 2 Pv 586/15/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP – XXXXX zo dňa 29. 02. 2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Bukurešťská č. 21, XXXXX, pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty formou spolupáchateľstva podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona k § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach ma ulici Ondavskej, dňa 25.09.2015 v čase o 19.00 h. potom ako našla platobnú kartu XXXXX vydanú k účtu č. XXXXX vedeného v mBank na meno XXXXX a prostredníctvom údajov tejto karty, z mobilného telefónu obvinenej XXXXX, poskytnutého na tento účel, v jej prítomnosti zrealizovala platbu v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 50,- €, v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 15,90,- €, v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 50,- € v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 39, - €, v prospech účtu XXXXX s.r.o. vo výške 10,90,- €, v prospech účtu Zľavomat.sk vo výške 22,50,- € a dňa 26.09.2015 v čase o 00.57 h. platbu v prospech účtu Zľavomat.sk vo výške 10,90,- € čím takto majiteľke účtu XXXXX spôsobili škodu vo výške 199,20,- €..

Prokurátor dňa 01.07.2016 vydal uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré sa dňa 31.08.2016 stalo právoplatným. Obvinenej určil skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Z odpisu registra trestov som zistil, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila trestného činu.

Zo správy Okresného dopravného inšpektorátu bolo zistené, že obvinená sa nedopustila ani priestupku na úseku dopravy, ale ani iného priestupku. Toto bolo zistené z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky.

Z lustrácie GP SR bolo zistené, že voči obvinenej sa nevedie a ani počas skúšobnej doby nevedlo žiadne trestné stíhanie.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život, nakoľko sa nedopustila žiadneho protispoločenského konania.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor