



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 261/15/8803-27
EEČ: 2-64-451-2018

Košice II 03.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: úverový podvod podľa § 250a odsek 1 Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 227/2005 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Popradskej č. 92 v OC Kaufland dňa 20.07.2005 v presne nezistenom čase uzatvoril so spoločnosťou XXXXX CREDIT Slovakia, a. s., úverovú zmluvu č. 3507139793 prostredníctvom obchodného zástupcu spoločnosti FAST PLUS, s. r. o., predmetom ktorej bol nákup videokamery zn. Panasonic NV GS 21 v hodnote 17.990.-SK (597,16 €), ktorý sa zaviazal splácať v pravidelných mesačných splátkach po 1.670.-Sk (55,40 €), pričom pri uzavretí zmluvy uviedol nepravdivé údaje o zamestnávateľovi, následne uhradil len akontáciu vo výške 1.800.-Sk (59,75 €) a ďalšie dohodnuté splátky nespácal, čím tak pre spoločnosť XXXXX CREDIT Slovakia, a. s., spôsobil celkovú škodu vo výške 17.990.-Sk (597,16 €),

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia podaného spoločnosťou XXXXX CREDIT Slovakia, a. s., bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Úradu justičnej a kriminálnej polície, Oddelenia skráteneho vyšetrovania XXXXX - Západ pod sp. zn. ORP-3082/2-OSV-2006 zo dňa 09.08.2006 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením toho istého orgánu rovnakej spisovej značky zo dňa 30.11.2006 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, pretože pre neprítomnosť obvineného XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť a na menovaného bol Okresným súdom XXXXX II vydaný príkaz na zatknutie pod sp. zn. OTp 237/07. Dňa 23.04.2015 bolo uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia XXXXX - Západ sp. zn. ORP-1386/ZA-KE-2015 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní, nakoľko obvinený XXXXX bol Národnou ústredňou SIRENE lokalizovaný na adrese: RUE AMPERE 1, Mazamet 81200, Francúzska republika a Okresnou prokuratúrou XXXXX II bola spracovaná žiadosť o právnu pomoc spočívajúca v potrebe výsluchu obvineného.

V priebehu vyšetrovania boli vo veci vypočutí zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX CREDIT Slovakia, a. s., XXXXX a prostredníctvom právnej pomoci aj obvinený XXXXX a taktiež boli zabezpečené listinné dôkazy potrebné pre objasnenie skutkového stavu veci.

Obvinený XXXXX poprel spáchanie skutku v celom rozsahu. Vo svojej výpovedi uviedol, že nerozumie prečo je trestne stíhaný pre trestný čin úverového podvodu, nakoľko nikdy na Slovensku žiadnu pôžičku a ani úver nebral a poškodenú spoločnosť XXXXX CREDIT Slovakia, a. s., ani nepozná. Od roku 2005, a teda aj v čase spáchania skutku žije vo Francúzsku, kde pracoval aj v spoločnosti EMMAUS a po nahliadnutí do úverovej zmluvy, ktorá je predmetom konania uviedol, že podpis na uvedenej zmluve nie je jeho, bol sfaľovaný, a teda on sa stal obeťou podvodu.

Splnomocnený zástupca poškodenej spoločnosti XXXXX CREDIT Slovakia, a. s., XXXXX sa vo svojom výsluchu vyjadril k priebehu podpísania úverovej zmluvy prostredníctvom ich obchodného zástupcu FAST PLUS, s. r. o., ako aj k podmienkam uzatvorenia úverovej zmluvy a výške škody, ktorá bola spoločnosti XXXXX CREDIT Slovakia, a. s., trestným činom spôsobená.

Na základe vyššie uvedenej dôkaznej situácie zhodnotiac všetky zabezpečené dôkazy a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo

i v ich súhrne som dospel k záveru, že v priebehu vyšetrovania nebol zabezpečený jediný relevantný dôkaz, ktorý by potvrdzoval, že skutok, pre ktorý sa konanie vedie spáchal obvinený XXXXX. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX sa v čase spáchania trestného činu nenachádzal na území SR, nakoľko od začiatku roka 2005 žije vo Francúzsku, kde v uvedenej dobe bol aj zamestnaný v spoločnosti EMMAUS, a teda sa nemohol dopustiť skutku, ktorý je mu kladený za vinu. Zároveň poprel, že by podpis na úverovej zmluve bol jeho, pričom už pri samotnom vizuálnom vzhladnutí je zrejmé, že predmetný podpis je skutočne len napodobeninou podpisu obvineného.

Zároveň je potrebné uviesť, že samotné podozrenie resp. domnienka, že skutok spáchala určitá osoba bez toho, aby boli zabezpečené hodnoverné dôkazy, ktoré by usvedčovali páchatela skutku samo o sebe nemôže zakladať trestnoprávnu zodpovednosť voči osobe, ku ktorej podozrenie smeruje. Z vykonaného dokazovania možno jednoznačne vyvodiť záver, že skutku sa s najväčšou pravdepodobnosťou dopustila neznáma osoba, ktorá zneužila doklady obvineného XXXXX a sfaľšovala na úverovej zmluve jeho podpis.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného poriadku nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje Trestný poriadok a Trestný zákon.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne Krajský prokurátor v Košiciach.

Mgr. Miloš Svat
prokurátor