



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 435/20/8803-28  
EEČ: 2-64-564-2021

Košice II 22.07.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 402/77 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1./ dňa 10. 11. 2020 v čase o 08:15 hod. v OC Galéria na ul. Toryskej 5 v Košiciach v predajni potravín Kaufland odcudzila tovar z predajnej plochy a to 2 ks Mila rezy v celkovej hodnote 0,98 Eur a to tak, že uvedený tovar si vložila do vnútorných vreciek svojej bundy a následne prešla pokladničnou zónou bez jeho zaplatenia, kde bola následne zastavená pracovníkom SBS - XXXXX a podrobená kontrole, počas ktorej bol u nej uvedený tovar nájdený v nepoškodenom stave a vrátený na predajnú plochu, čím bola takto skutkom pre predajňu potravín Kaufland spôsobená škoda v celkovej výške 0,98 Eur, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch právoplatne postihnutá v blokovom konaní dňa 14.10.2020 pod číslom bloku J0692908-J0692910,

2./ dňa 05. 01. 2021 v čase o 10:45 hod. v Košiciach v OC Kaufland na ulici Toryskej v Košiciach si na predajnej ploche vložila do vnútorného vrečka vetrovky tovar 2 ks Mila rezy 50 g v hodnote 0,98 eur, pričom v nákupom košíku mala položený tovar - chlieb zemiakový balenie 1 kg v hodnote 1.39 Eur, následne sa

presunula k pokladničnej zóne, pričom počas prechádzania pokladničnou zónou tovar z košíka a vrečka na pokladničný pás nevyložila, iba na pult položila hotovosť vo výške 0,43 Eur a následne prešla pokladničnou zónou, za ktorou bola zastavená pracovníkom SBS, bola vyzvaná aby ho nasledovala do miestnosti SBS čomu vyhovel a na výzvu pracovníka dobrovoľne vyložila tovar, za ktorý nezaplatila a to: 2 ks Mila rezy 50 g v hodnote 0,98 Eur a chlieb zemiakový balenie 1 kg v hodnote 1.39 Eur, v celkovej hodnote 2.37 Eur, pričom do príchodu hliadky za tovar zaplatila, o čom jej bolo vydané potvrdenie, čím svojím konaním spoločnosti OC Kaufland so sídlom XXXXX, ul. XXXXX 41/A spôsobila škodu vo výške 1,94 Eur, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX- Západ v blokovom konaní postihnutá pokutou zaplatenou na mieste vo výške 30,- € č. pokutových blokov J0692908, J0692909, J0692910 zo dňa 14.10.2020,

3./ dňa 12.1.2021 v čase o 10:44 hod. v OC Kaufland na ul. Toryskej v Košiciach si na predajnej ploche vložila do vnútorného vrečka bundy tovar 3 ks Mila rezy 50 g v hodnote 1,47 eur, s ktorým následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, za ktorou bola zastavená pracovníkom SBS, následne bola vyzvaná, aby vyložila tovar, za ktorý nezaplatila, u menovanej bol uvedený tovar nájdený a v nepoškodenom stave vrátený späť na predajňu, čím svojím konaním spoločnosti XXXXX, XXXXX 41/A, XXXXX spôsobila škodu vo výške 1,47,-€, pričom bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Západ v blokovom konaní postihnutá pokutou zaplatenou na mieste vo výške 30,- € č. pokutových blokov J0692908, J0692909, J0692910 zo dňa 14.10.2020,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 10. 11. 2020 bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach (ďalej len „vyšetrovateľ“), podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci vo veci obzvlášť závažného zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil neznámy páchatel' na tom skutkovom základe, že dňa 10. 11. 2020 v čase o 08:15 hod. v OC Galéria na ul. Toryskej 5 v Košiciach v predajni potravín Kaufland odcudzil tovar z predajnej plochy a to 2 ks Mila rezy v celkovej hodnote 0,98 Eur, a to tak, že uvedený tovar si vložil do vnútorného vrečka svojej bundy a následne prešiel pokladničnou zónou bez jeho zaplatenia, kde bol následne zastavený pracovníkom SBS - XXXXX a podrobený kontrole, počas ktorej bol u neho uvedený tovar nájdený v nepoškodenom stave a vrátený na predajnú plochu, čím bola takto skutkom pre predajňu potravín Kaufland spôsobená škoda v celkovej výške 0,98 Eur, pričom páchatel' bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch právoplatne postihnutý v blokovom konaní dňa 14.10.2020 pod číslom pokutových blokov J0692908, J0692910, a čin spáchal za krízovej situácie, ktorá bola vyhlásená Uznesením vlády Slovenskej republiky č. 587 zo dňa 30. 09. 2020, vyhláseným v Zbierke zákonov Slovenskej republiky dňa 01. 10. 2020 pod č. 286/2020 Z. z. Následne bolo uznesením toho istého orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 15.12.2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za vyššie uvedený obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 4 písm. c) Trestného zákona

s poukázaním na § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona.

Vzhľadom na novelizáciu Trestného zákona účinnú od 1. januára 2021 v ďalšom priebehu trestného konania bol skutok prekvalifikovaný na prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Západ bolo pod ČVS: ORP-20/ZA-KE-2021 dňa 05. 01. 2021 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia v bode 2./ a následne bola vec odstúpená z dôvodu, že obvinená je trestne stíhaná, na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach a je realizovaná pod ČVS: ORP-1743/1-VYS-KE-2020.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - Západ bolo pod ČVS: ORP-71/ZA-KE-2021 dňa 12. 01. 2021 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku začaté a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia v bode 3./ a následne bola vec odstúpená z dôvodu, že obvinená je trestne stíhaná, na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach a je realizovaná pod ČVS: ORP-1743/1-VYS-KE-2020.

Následne boli vyššie uvedené konania uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-1743/1-VYS-KE-2020 zo dňa 3.3.2021 podľa § 21 ods. 3 Tr. poriadku (per analogiam) s poukázaním na § 18 ods. 1 Tr. poriadku spojené na spoločné konanie.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu, najmä zo zápisnice o výsluchu zadržaného - podozrivého vyplynulo dôvodné podozrenie, že v čase spáchania skutku mohla obvinená trpieť duševnou chorobou alebo psychickou poruchou, v dôsledku ktorej nemohla ovládať svoje konanie, resp. že v čase skutku konala v stave zníženej príčetnosti. Obvinená pri výsluchu zadržaného podozrivého nerozumela položeným otázkam ani skutočnosti, že je zadržanou osobou a bola s ňou veľmi ťažká komunikácia. Nereagovala ani na výzvy vyšetrovateľky PZ, aby zotrvala v miestnosti k dokončeniu úkonov. Opakovane si žiadala odchod z kancelárie vyšetrovateľa PZ. Počas úkonov pôsobila ako psychicky nevyrovnaná osoba. Z uvedeného dôvodu bol podaný návrh na vyšetrenie duševného stavu, kde bol sudcom Okresného súdu XXXXX II dňa 29. 01. 2021, pod sp. zn. 6Tp 6/2021 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku. V nadväznosti na tento príkaz bol do konania dňa 04.03.2021 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na podanie znaleckého posudku ohľadom vyšetrenia duševného stavu obvinenej.

V záveroch znaleckého posudku znalkyňa konštatuje, že obvinená v čase spáchania skutkov trpela vážnou duševnou chorobou a to demenciou, ktorá je prítomná aj v súčasnosti. Jedná sa o už pokročilú demenciu ťažkého stupňa. Ide o primárne degeneratívne ochorenie, kedy dochádza k úbytku intelektu, poruchám pamäti a úsudku, dochádza tiež k zmene osobnosti a správania, tento jav je trvalý,

prognóza ochorenia je nepriaznivá. Obvinená v čase spáchaníu skutkov nebola schopná vzhľadom na svoj duševný stav rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli v závažnej miere zmenené, významne znížené až vymiznuté. Obvinená v súčasnej dobe pre duševnú poruchu nie je schopná adekvátne chápať zmysel a účel trestného konania. U obvinenej doposiaľ neboli pozorované poruchy správania v zmysle verbálnej a brachiálnej agresivity, preto znalkyňa nepredpokladá takéto správanie u obvinenej, avšak pri týchto poruchách môže byť správanie nevyspytateľné, ťažko predvídateľné, ako bola v tomto prípade krádež v obchode. Vzhľadom na charakter a vývoj ochorenia je u obvinenej potrebná skôr opatrovateľská starostlivosť a dozor inej osoby, v tomto prípade už ani psychofarmakologická liečba by nedokázala zvrátiť aktuálny zdravotný a psychický stav v smere zlepšenia, prognóza ochorenia je nepriaznivá, preto u obvinenej znalkyňa neodporúča uložiť ochranné psychiatrické liečenie. Znalkyňa u obvinenej nezistila závislosť od návykových látok. Obvinená v súčasnej dobe neužíva návykovej látky, avšak intelektové, pamäťové a ovládacie schopnosti sú u nej znížené vplyvom duševnej choroby - demencie, kedy dochádza aj k zmenám osobnosti posudzovanej a k poruchám správania, ktoré sú typické pre demenciu.

Po predložení vyšetrovacieho spisu vyšetrovateľom PZ s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku dozorový prokurátor opatrením podľa § 230 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku vec vrátil vyšetrovateľovi PZ na doplnenie vyšetrovania z dôvodu, že preskúmaním doposiaľ zhromaždeného dôkazného materiálu zistil, že závery znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie – odvetvia psychiatrie sú nejasné a nejednoznačné v otázke absencie rozpoznávacích a ovládacích schopností obvinenej v čase spáchania skutku, nakoľko znalkyňa v záveroch znaleckého posudku na otázku, či obvinená v čase spáchania skutku, vzhľadom na svoj duševný stav vedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a či mohla svoje konanie ovládať sa nejednoznačne vyjadrila, keďže uviedla, že ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli u obvinenej v závažnej miere zmenené, významne znížené až vymiznuté. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti dozorový prokurátor uložil vyšetrovateľovi PZ v rámci doplnenia vyšetrovania vypočúť znalkyňu XXXXX na zápisnicu o výsluchu znalca, za účelom odstránenia nedostatkov v záveroch znaleckého posudku a jednoznačného posúdenia, či ovládacie a rozpoznávacie schopnosti (alebo len jedna z nich) boli u obvinenej len významne znížené alebo úplne vymiznuté.

Dňa 01.07.2021 bola v procesom postavení znalca vypočutá XXXXX, znalkyňa z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie Psychiatria, ktorá vypracovala znalecký posudok na obv. XXXXX pod č. 31/2021 (vyšetrenie duševného stavu). Vo svojej výpovedi znalkyňa uviedla, že na základe uznesenia vypracovala znalecký posudok pod ČES: 31/2021 a tento doručila do vyšetrovacieho spisu ORP-1743/1 - VYS-KE-2020. Na záveroch svojho znaleckého posudku naďalej trvá v plnom rozsahu. Na otázku vyšetrovateľa, aby sa jednoznačne vyjadrila či ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli u obvinenej XXXXX len významne znížené alebo úplne vymiznuté znalkyňa odpovedala, že u obvinenej XXXXX boli v čase spáchania skutku jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti úplne vymiznuté.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania

činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinená XXXXX nebola v čase spáchania skutkov pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Miloš Svat  
prokurátor