



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 95/18/8803-9  
EEČ: 2-64-574-2019

Košice II 22.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ul. Dénešovej č. 16 dňa 17.2.2018 asi o 21.00 hod. na chodbe pri dámskych toaletách v priestoroch pohostinstva „Club 21“ počas otvorenej prevádzky masturboval pred tam prítomným personálom a hosťami, čím vzbudzoval verejné pohoršenie tam prítomných osôb,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ Obvodného oddelenia XXXXX – KVP, sp. zn. ORP-470/KV-KE-2018 zo dňa 17.02.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť neznámy páchatel' na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenie. Následne uznesením toho istého orgánu pod rovnakou spisovou značkou zo dňa 31.8.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva

podľa § 364 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX k samotnému skutku uviedol, že v uvedený deň popíjal alkohol a mal tzv. „okno“. Nepamätá sa, čo robil na sídlisku KVP a prečo išiel do toho pohostinstva. Pamätá si len, že sedel s kamarátom na lavičke vonku, ani nevie, kde to bolo a potom si už len pamätá policajnú stanicu a to, že bol umiestnený v cele policajného zaistenia. Svojho konania ľutuje a za svoje konanie sa ospravedlňuje.

Zo spáchania skutku je obvinený jednoznačne usvedčovaný aj výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktoré boli v čase spáchania skutku v pohostinstve „Club 21“ a podrobne popísali ako obvinený dňa 17.02.2018 okolo 21.00 hod. stál pri ženských toaletách, vybral z nohavíc svoj penis a začal onanovať. Všetky uvedené svedkyne boli z konania obvineného v šoku a pohoršené, preto jedna zo zamestnankýň privolala hliadku polície, ktorá obvineného zadržala a odvieďla na policajnú stanicu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX sa na priebeh spáchania skutku absolútne nepamätal a mal tzv. „okno“, bol na základe návrhu povereného príslušníka PZ Okresným súdom XXXXX II sp. zn. 1Tp 56/2018 zo dňa 2.10.2018 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného, na základe ktorého bola do konania pribratá znalkyňa z odboru psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov znaleckého posudku z odboru psychiatrie je zrejmé, že obv. XXXXX trpí vrodenou poruchou pozornosti nazývanou ADHD. U obvineného sa to prejavuje výraznou impulzivitou, labilnou až inkontinentnou emotivitou, hyperaktivitou a nápadnou poruchou pozornosti. Ide o poruchu trvalú, liečbou ovplyvniteľnú. V čase spáchania skutku obvinený XXXXX nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať. Podľa vyjadrenia znalkyne je potrebné, aby obvinený podstúpil psychiatrickú liečbu a preto odporúča uložiť menovanému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho

oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX II. O sťažnosti, ktorá má odkladný účinok, rozhodne Krajský prokurátor v Košiciach

Mgr. Miloš Svat  
prokurátor