



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 4 Pv 504/19/8803-16
EEČ: 2-64-593-2021

Košice II 02.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 5.6.2020, spisová značka 4 Pv 504/19/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach, na ulici Palárikovej 1, dňa 17.10.2019 v čase okolo 16.30 h. prechovával 1 kus plastového sáčku s obsahom zelenej rastliny konope cannabis o hmotnosti 1,20 gramov s účinnou látkou THC 4,20%, zodpovedajúcej 2 obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 5.6.2020, spisová značka 4 Pv 504/19/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. 4 Pv 504/19/8803-14 zo dňa 05. 06. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.06.2020, bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach, na ulici Palárikovej 1, dňa 17.10.2019 v čase okolo 16.30 h. prechovával 1 kus plastového sáčku s obsahom zelenej rastliny konope cannabis o hmotnosti 1,20 gramov s účinnou látkou THC 4,20%, zodpovedajúcej 2 obvykle jednorazovým dávkam drogy.

Skúšobná doba začala obvinenému plynúť dňa 25.06.2020 a skončila dňa 24.06.2021.

Z odpisu registra trestov som zistil, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmieneného zatavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu, avšak dňa 06.07.2020 bol vydaný trestný rozkaz Okresného súdu v Humennom, kde XXXXX uznal za vinného z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného poriadku.

Z priloženého spisového materiálu som však zistil, že obvinený spáchal skutok, pred vydaním uznesenia o podmienenom zastavení, teda aj pred právoplatnosťou tohto uznesenia. Vyplýva z toho potom, že obvinený v skúšobnej dobe nespáchal žiadny trestný čin, avšak bol za trestný čin, spáchaný pred plynutím skúšobnej doby odsúdený. Túto okolnosť však nepovažujem, za nevedenie riadneho života. Dôležitým faktorom je to, že skutok spáchal pred začiatkom plynutia skúšobnej doby a ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku hovorí o vedení riadneho života počas plynutia skúšobnej doby. Obžaloba bola podaná až dňa 25.06.2021 teda deň po právoplatnosti uznesenia o podmienenom zastavení trestného stíhania.

Z Ústrednej evidencie priestupkov je zrejmé, že XXXXX nespáchal počas skúšobnej doby žiadny priestupok.

Z lustrácie GP SR bol zistené, že obvinenému počas skúšobnej doby nebolo vznesené obvinenie a ani v súčasnosti proti nemu nie je vedené žiadne trestné stíhanie.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nakoľko sa nedopustil žiadneho závažnejšieho protispoločenského

konania.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku: „Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie“.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor