



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 393/18/8803-6
EEČ: 2-64-634-2019

Košice II 09.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 7 XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 7 XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: .50 € , určená pre

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky na pomoc obetiam trestných činov

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohováranie podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na XXXXX a inde v presne nezistenom čase, najneskôr do 26.07.2018 zverejnila na internetovom portály www.bazos.sk inzerát, ktorého obsah tvorila fotografia poškodených XXXXX, XXXXX, kde uviedla text „v žiadnom prípade neprenajímajte týmto ľuďom podnájmy! Ničia byty sťahujú sa každý mesiac do iných podnájmov, neplatia ako majú a bývajú tam dvanásti. Zo začiatku vyzerajú spoľahlivo, ale potom je to s nimi na zaplakanie podnájmy berú na meno Orgovánovci a XXXXX, pričom oznámením tohto nepravdivého údaju spôsobila to, že majiteľ bytu, kde boli v podnájme na ulici Ružovej č. 50 im zrušil zmluvu o nájme a museli sa vysťahovať

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, sp. zn. XXXXX zo dňa 07.09.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX za prečin ohovárania podľa § 373 odsek 1, odsek 2 písmena c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon ukladá vo svojej v osobitnej časti trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu a dala súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora schválení zmieru.

Poškodení vyhlásili, že súhlasia s postupom podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku, teda dala súhlas na schválenie zmieru.

Obvinená sa vo svojej výpovedi priznala ku skutku a oľutovala ho. Uviedla, že robila to preto, že s osobou XXXXX má 2 deti a robila to ako naschvál. Neuvedomila si, že to môže mať taký dopad. Vo výpovedi uviedla, že ju to celé veľmi mrzí.

Poškodení vo veci vypovedali v podstate zhodne a to tak, že ich to celé mrzí, že obvinená takto konala avšak v dôsledku toho jej inzerátu prišli o podnájom. Škodu si v trestnom konaní neuplatnili.

Podľa odpisu z registra trestov obvinená bola súdená v roku 2015, no Okresný súd XXXXX II vydal pod sp. zn.: XXXXX rozsudok v ktorom upustil od potrestania obvinenej a teda hľadá sa na ňu akoby nebola súdne trestaná.

Z lustrácie priestupkov bolo zistené, že obvinená bola 15.07.201 potrestaná za dopravný priestupok a v rokoch 2014 a 2013 bola potrestaná za drobné priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Obvinená v priebehu mediačného konania zložila na účet Krajskej prokuratúry sumu 50,- €, ktorá je určená pre ministerstvo spravodlivosti SR na podporu obetí trestných činov.

Obvinená svoje protiprávne konanie úprimne oľutovala a uviedla, že v budúcnosti sa protiprávneho konania nedopustí.

Vzhľadom na osobu obvinenej, okolností prípadu som dospel k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvinenú a možno dôvodne predpokladať, že schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania bude na ňu vplývať tak, že si bude plniť základné povinnosti občana tak v súkromnom živote ako aj voči spoločnosti a nedopustí sa žiadneho protiprávneho konania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania považujem toto rozhodnutie za zákonné, správne a primerane odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor