



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 281/15/8803-50  
EEČ: 2-64-640-2017

Košice II 20.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Húskovej, v čase od 19.00 h. dňa 27.04.2015 do 08.30 h. dňa 05.05.2015 sa XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vlámali do garáže a to tým spôsobom, že XXXXX spinkou odstránil zámku na garážových dverách a následne odcudzili 1 ks pánskeho horského bicykla zn. KTM Macina 29 belo oranžovej farby, 1 ks dámskeho horského bicykla zn. Canonndale F6 modrej metalízy, 1 ks pánskej motocyklovej textilnej bundy značky KENNY, čierno oranžovej farby, 1 ks pánskej motocyklovej bundy značky AXO, čiernej farby, 1 ks pánskych motocyklových textilných nohavíc značky KENNY, čierno oranžovej farby, 1 ks motocyklovej crossovej prilby značky Airoh bielo oranžovo čiernej farby a 1 ks okuliarí Scott červeno bielo čiernej farby, čím takto krádežou poškodenému Salkovi Skenderagičovi spôsobili škodu vo výške 4.041,01,- € a poškodením zámku 8,93,- €.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Húskovej, v čase od 19.00 h. dňa 27.04.2015 do 08.30 h. dňa 05.05.2015 sa XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vlámali do garáže a to tým spôsobom, že XXXXX spinkou odstránil zámku na garážových dverách a následne odcudzili 1 ks pánskeho horského bicykla zn. KTM Macina 29 belo oranžovej farby, 1 ks dámskeho horského bicykla zn. Canonndale F6 modrej metalízy, 1 ks pánskej motocyklovej textilnej bundy značky KENNY, čierne oranžovej farby, 1 ks pánskej motocyklovej bundy značky AXO, čiernej farby, 1 ks pánskych motocyklových textilných nohavíc značky KENNY, čierne oranžovej farby, 1 ks motocyklovej crossovej prilby značky Airoh bielo oranžovo čiernej farby a 1 ks okuliarí Scott červeno bielo čiernej farby, čím takto krádežou poškodenému Salkovi Skenderagičovi spôsobili škodu vo výške 4.041,01,- € a poškodením zámku 8,93,- €.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Húskovej, v čase od 19.00 h. dňa 27.04.2015 do 08.30 h. dňa 05.05.2015 sa XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vlámali do garáže a to tým spôsobom, že XXXXX spinkou odstránil zámku na garážových dverách a následne odcudzili 1 ks pánskeho horského bicykla zn. KTM Macina 29 belo oranžovej farby, 1

ks dámskeho horského bicykla zn. Canonndale F6 modrej metalízy, 1 ks pánskej motocyklovej textilnej bundy značky KENNY, čierno oranžovej farby, 1 ks pánskej motocyklevj bundy značky AXO, čiernej farby, 1 ks pánskych motocyklových textilných nohavíc značky KENNY, čierno oranžovej farby, 1 ks motocyklovej crossovej prilby značky Airoh bielo oranžovo čiernej farby a 1 ks okuliarí Scott červeno bielo čiernej farby, čím takto krádežou poškodenému Salkovi Skenderagičovi spôsobili škodu vo výške 4.041,01,- € a poškodením zámku 8,93,- €.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Odboru kriminálnej polície sp. zn.: XXXXX bolo obvineným XXXXX, XXXXX, XXXXXvi a XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach na ulici Húskovej, v čase od 19.00 h. dňa 27.04.2015 do 08.30 h. dňa 05.05.2015 sa XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX vlámali do garáže a to tým spôsobom, že XXXXX spinkou odstránil zámku na garážových dverách a následne odcudzili 1 ks pánskeho horského bicykla zn. KTM Macina 29 belo oranžovej farby, 1 ks dámskeho horského bicykla zn. Canonndale F6 modrej metalízy, 1 ks pánskej motocyklovej textilnej bundy značky KENNY, čierno oranžovej farby, 1 ks pánskej motocyklevj bundy značky AXO, čiernej farby, 1 ks pánskych motocyklových textilných nohavíc značky KENNY, čierno oranžovej farby, 1 ks motocyklovej crossovej prilby značky Airoh bielo oranžovo čiernej farby a 1 ks okuliarí Scott červeno bielo čiernej farby, čím takto krádežou poškodenému Salkovi Skenderagičovi spôsobili škodu vo výške 4.041,01,- € a poškodením zámku 8,93,- €.

Obvineným bolo uznesenie o vznesení obvinenia doručené do vlastných rúk.

Počas prípravného konania boli v pozícii svedkov vypočutí všetci obvinení, pričom XXXXX, XXXXX ako aj XXXXX vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že sa žiadneho skutku nedopustili a nevedia prečo ich XXXXX označil za páchatel'ov.

Všetci zhodne uviedli, že XXXXX je užívateľom drog – marihuany,, ale aj pervitínu a v poslednej dobe bol veľmi nestály. Zvykol telefonovať v noci o druhej tretej, kvôli úplným nezmyslom.

Ako obvinený všetci odmietli vypovedať.

XXXXX ako svedok popísal skutok a teda, že spolu s ostatnými bol v aute a vedel o tom, že sa ide kradnúť. On bol iba vodič. Po tom už len naložili kradnuté veci do auta a išli preč. Následne na to XXXXX písal sms kamarátovi XXXXX, ktorému predal kradnuté veci. Pri tomto predaji XXXXX zadržala polícia.

Ako obvinený XXXXX odmietol vypovedať.

Svedok XXXXX vypovedal tak, že uviedol, že XXXXX ho kontaktoval preto, že mu chcel predáť nejaké veci. Šlo o výbavu na bicykel a podobné veci. XXXXX sa s XXXXX stretol a ten mu doniesol aj spomínané veci. Povedal, mu že cena je nízka,

lebo sa majiteľ zbavuje vecí. Potom ako XXXXX chcel ďalej predať veci, tak ho zadržala polícia. Uviedol, že keby vedel, že veci sú kradnuté nekupoval by ich od XXXXX.

Poškodený vo svojej výpovedi ku samotnému skutku nevedel uviesť nič, iba si uplatnil nárok na náhradu škody.

Zhodnotením celej dôkaznej situácie som dospel ku záveru, že práve týmito trom obvineným je potrebné zastaviť trestné stíhanie. Najmä preto, že proti nim neexistuje žiaden priamy alebo nepriamy dôkaz .

Tvrdenie XXXXX je možné označiť ako nedôveryhodné a to preto, že po samotnom vznesení obvinenia odmietol vypovedať a ostatní a teda XXXXX, XXXXX a XXXXX uviedli, že v poslednej dobe je nestály a berie drogy. Taktiež odmietol konfrontáciu s ostatnými obvinenými.

Z vyšetrovania však vyplynulo, že práve XXXXX je ten, kto veci ukradol. Svedčí o tom, fakt, že iba on sa o skutku vedel vyjadriť ako o celku a aj samotný svedok XXXXX usvedčuje XXXXX, že mu predal kradnuté veci.

Na obvineného XXXXX bude dňa 20.06.2017 podaná obžaloba ako na samostatného páchatel'a vo veci.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Sonderlich  
prokurátor