



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II  
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 181/18/8803-7  
EEČ: 2-64-722-2018

Košice II 27.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 544/4 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

1) Obvinená vyhlasuje, že spáchala skutok, ktorý je predmetom tohto trestného stíhania a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

2) Obvinená uhradila poškodenej strane škodu v plnej výške t.j. 1.222,20 €.

3) Obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX šekovou poukážkou peňažnú sumu vo výške 50,- €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 544/4 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Juh pod spisovou značkou ORP-749/JU-KE-2018

na tom skutkovom základe, že:

z budovy Daňového úradu XXXXX v tom čase sídliacom v Košiciach na ul. Rozvojovej č. 2 v dobe od 03.06.2016 do 27.10.2017, kde bola zamestnaná a pracovne zaradená vo funkcii správcu 1, cez zadný vchod odcudzila po častiach kancelársky papier v množstve 97 originál škatúl, v ktorých kancelársky papier dodáva výrobca, pričom každá škatuľa obsahovala 5 balení kancelárskeho papiera po 500 kusov papiera v každom balení, čím takto svojím konaním spôsobila pre Finančné riaditeľstvo SR škodu vo výške 1.222,20 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodného oddelenia PZ XXXXX - Juh sp. zn.: ORP-749/JU-KE-2018 zo dňa 13.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená a zástupca poškodenej strany vyslovili súhlas s uzavretím zmiaru. Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom svoje konanie oľutovala a nahradila škodu vo výške 1.222,20 € ako to požadovala poškodená strana. Zároveň sa ospravedlnila za svoje konanie.

Obvinená zložila na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 50,- €, pričom kópia dokladu o zaplatení tvorí súčasť zmiaru. Peňažná suma je v súlade s ust. § 220 ods. 1 písm. c) určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Poškodená strana súhlasila s uvedeným postupom.

Účastníci dohody zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej (doposiaľ nebola súdne, ani priestupkovo trestaná) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona, preto som rozhodol tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miloš Svat  
prokurátor