



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 4 Pv 515/17/8803-53  
EEČ: 2-64-726-2022

Košice II 27.05.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: Košice

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX Košice, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom mal. XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2013 zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vo vzťahu k XXXXX a uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2015 zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vo vzťahu k XXXXX, ktorými rozhodnutiami počnúc dňom ich právoplatnosti bol zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa k rukám starej matky XXXXX, ktorej boli obaja maloletí zverení do náhradnej osobnej starostlivosti, čím takto oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX Košice, za obdobie od 01.11.2014 doposiaľ dlhuje na XXXXX výživné vo výške 1.032,08 € a od 01.09.2016 do súčasnosti dlhuje na XXXXX výživné vo výške 435,22 €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol odsúdený

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,  
lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Obvodného oddelenia Košice Sídliisko KVP sp. zn. XXXXX/KV-KE-2017 zo dňa 20.10.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Odboru kriminálnej polície Košice sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2017 zo dňa 22.12.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX., nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2013 zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vo vzťahu k XXXXX a uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2015 zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vo vzťahu k XXXXX, ktorými rozhodnutiami počnúc dňom ich právoplatnosti bol zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa k rukám starej matky XXXXX, ktorej boli obaja maloletí zverení do náhradnej osobnej starostlivosti, čím takto oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. XXXXX, Košice, za obdobie od 01.11.2014 doposiaľ dlhuje na XXXXX výživné vo výške 1.032,08 € a od 01.09.2016 do súčasnosti dlhuje na XXXXX výživné vo výške 435,22 €, pričom trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodnými listami oboch maloletých, potvrdeniami základnej školy a rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2013 zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX vo vzťahu k XXXXX a uznesením Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2015 zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX vo vzťahu k XXXXX ktorými rozhodnutiami počnúc dňom ich právoplatnosti bol zaviazaný prispievať na ich výživu mesačne po 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa k rukám starej matky XXXXX, ktorej boli obaja maloletí zverení do náhradnej osobnej starostlivosti.

Obvinený XXXXX vo veci vypočutý nebol, avšak vyšetrovateľovi PZ telefonicky potvrdil, že dlhodobo žije v Anglicku v meste Derby a uviedol, že na územie Slovenska nepríde a na výsluch sa nedostaví kvôli zamestnávateľovi a finančným nákladom na cestu. Ďalej uviedol, že výživné na deti platí pravidelne, prípadne po dohode XXXXX im kupuje ošatenie.

Oprávnená stará matka detí XXXXX vo svojich výpovediach dňa 10.11.2017, 14.07.2020, 02.03.2022 a 26.04.2022 uviedla, že obvinený XXXXX jej vyplatil celé dlžné výživné a ďalej jej riadne platí bežné výživné na svoje deti. Neplatenie výživného nemalo žiadne nepriaznivé následky na deti, hmotnou núdzou netrpeli, aj keď peniaze im stále chýbajú. Jednotlivé úhrady výživného už nevie dokladovať, nakoľko postrácala potvrdenia o platbách. Obvinenému bolo ľúto, že nemohol riadne

a pravidelne posielat' výživné, ale bol limitovaný prácou v Anglicku, ktorú nemal stále a nepretržite.

Obvinený na adresu Okresnej prokuratúry Košice II zaslal poštové poukážky dokladujúce zaplatenie výživného za určité obdobia.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným XXXXX, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený do skončenia prípravného konania formou exekúcie uhradil dlžné výživné a teda splnil svoju povinnosť, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko maloleté deti núdzou netrpeli.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský  
prokurátor