



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 138/22/8803-4
EEČ: 2-64-731-2022

Košice II 30.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od 01.10.2018 doposiaľ riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXXXXXXXXX zo dňa 24.01.2013, právoplatným dňa 06.03.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 95,-€ k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, Košice - Krásna, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 4.180,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Odboru kriminálnej polície Košice sp. zn. ORP-XXXXX-VYS-KE-2022 zo dňa 25.03.2022

bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde v dobe od 01.10.2018 doposiaľ riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX zo dňa 24.01.2013, právoplatným dňa 06.03.2013, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 95,-€ k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX - Krásna, čím mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 4.180,-€.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodným listom XXXXX, potvrdením o jeho štúdiu na Gymnázium XXXXX Košice a rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX zo dňa 24.01.2013, právoplatným dňa 06.03.2013, o zvýšení výživného zo sumy 33,-€ na sumu 95,-€ od 01.09.2012 do budúcnosti.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené a preukázané, že obvinený XXXXX dňa 26.04.2022 na účet XXXXX v Prima banke vykonal hotovostný vklad v sume 4.200,-€, čím teda uhradil dlžné výživné za obdobie od mesiaca október 2018 do mesiaca máj 2022 vrátane, čo vyplýva aj z výsluchov obvineného XXXXX a oprávnených XXXXX a XXXXX. Oprávnené osoby zároveň zhodne uviedli, že dlžné výživné bolo uhradené v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obv. XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský
prokurátor