



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 516/19/8803-28  
EEČ: 2-64-78-2023

Košice II 05.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v dobe od 01.03.2019 do 30.06.2020 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, hoci táto mu vyplýva priamo zo zákona o rodine a výška ktorej mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2017 zo dňa 31.08.2018, právoplatným dňa 10.10.2018, ktorým bol zaviazaný od 01.09.2018 do budúcnosti prispievať na jeho výživu sumou vo výške 50,- € mesačne k rukám matky, čím takto oprávnenej XXXXX, bytom ul. XXXXX č. 20, XXXXX, za obdobie od 01.03.2019 do 30.06.2020 dlhuje na výživnom sumu vo výške 800,-€,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uzneseniami povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach Obvodného oddelenia Košice Nad jazerom sp. zn. ORP-XXXXX/JA-KE-2019 zo dňa 28.10.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zo

dňa 21.11.2019 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku XXXXX vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že v Košiciach a inde ako otec neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna mal. XXXXX nar. XXXXX, hoci rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2017 zo dňa 31.08.2018, právoplatným dňa 10.10.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu syna mal. XXXXX sumou 50,-€ mesačne do budúcnosti vždy do 20. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od mesiaca marec 2019 doposiaľ, čím takto oprávnenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 400,-€.

Vyživovacia povinnosť obvineného bola objektivizovaná najmä rodným listom XXXXX, potvrdením SPŠ XXXXX XXXXX a rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. XXXXX/2017 zo dňa 31.08.2018, právoplatným dňa 10.10.2018, ktorým rozhodnutím počnúc dňom 01.09.2018 do budúcnosti bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX sumou 50,-€ mesačne k rukám matky XXXXX.

Obvinený XXXXX, nar. v meste XXXXX v Srbsku, štátny príslušník Srbska, pre jeho neprítomnosť vo veci vypočutý nebol. Jeho pobyt bol zisťovaný aj prostredníctvom Národnej ústredne Interpol v Srbsku, kde bolo zistené, že osoba XXXXX neprechádza registrom obyvateľstva Srbska a nemá kriminálny záznam v tejto krajine. Podľa vyjadrení svedkyne XXXXX obvinený mal po vykonaní trestu odňatia slobody dňa 09.11.2017 odcestovať do Srbska, pričom ešte jedenkrát navštívil ich spoločné, už dospelé deti v Košiciach.

Oprávnená XXXXX vo svojej poslednej výpovedi dňa 15.11.2022 okrem iného k veci uviedla, že v mesiaci september 2022 sa jej synovi XXXXX telefonicky ozval brat obvineného XXXXX XXXXX, s ktorým sa následne syn aj osobne stretol, keď XXXXX XXXXX autom prechádzal cez Slovensko a odovzdal mu sumu vo výške 400,-€ s tým, že mu ich posielala jeho otec XXXXX. Taktiež v mesiaci november 2022 sa synovi XXXXX opätovne ozval XXXXX XXXXX, ktorý mu opäť odovzdal sumu 400,-€ ako peniaze za dlžné výživné od jeho otca XXXXX, čím takto bolo dlžné výživné za kritické obdobie obvineným uhradené v plnej výške 800,-€.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi dňa 02.12.2022 potvrdil jeho matkou vyššie uvádzané skutočnosti a ďalej uviedol, že počas leta 2022 ho telefonicky kontaktoval jeho otec XXXXX s tým, že si je vedomí, že mu dlží peniaze na výživnom a chce mu ich poslať. K veci dodal, že v mesiaci jún 2020 v 3. ročníku predčasne ukončil štúdium na SPŠ XXXXX XXXXX a následne sa zamestnal, čím sa dlžné výživné už nenavýšovalo.

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného

zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, pretože obvinený do skončenia prípravného konania uhradil dlžné výživné a teda splnil svoju povinnosť, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, nakoľko maloletý núdzou netrpel.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti, bolo potrebné rozhodnúť v zmysle výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie proti obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský  
prokurátor