



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 1 Pv 399/18/8803-10
EEČ: 2-64-829-2019

Košice II 03.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 523/11 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300,-
€

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Šaca pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na parkovisku ku bráne č. 2 spoločnosti US STEEL XXXXX, dňa 11.09.2018 v čase o 13.10 h. kľúčom od motorového vozidla úmyselne poškodil osobné motorové vozidlo značky Audi A6 EČV: KE XXXXX a to tak, že ma jeho predných a zadných dverách spôsobil cca 83 cm dlhý vodorovný škrabanec, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.513,- €

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia XXXXX - Šaca sp. zn. XXXXX zo dňa 14.11.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v Košiciach, na parkovisku ku bráne č. 2 spoločnosti US STEEL XXXXX, dňa 11.09.2018 v čase o 13.10 h. kľúčom od motorového vozidla úmyselne poškodil osobné motorové vozidlo značky Audi A6 EČV: KE XXXXX a to tak, že ma jeho predných a zadných dverách spôsobil cca 83 cm dlhý vodorovný škrabanec, čím takto poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.513,- €

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú Ministerstvu spravodlivosti na pomoc obetiam trestných činov, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej trestnej veci sa koná o prečine, za ktorý Trestný zákon ukladá vo svojej v osobitnej časti trest odňatia slobody až na 1 rok.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu a dal súhlas pre prípadne rozhodnutie prokurátora schválení zmieru. Uviedol, že je mu to ľúto a škodu poškodenému nahradil už dňa 18.02.2019. Celé to vzniklo ako nedorozumenie a poškodenie auta si sprvu ani neuvedomoval.

Poškodený vyhlásil, že súhlasí s postupom podľa ustanovenia § 220 Trestného poriadku, teda dal súhlas na schválenie zmieru.

Poškodený vo veci vypovedal tak, že iba si uplatnil nárok na náhradu škody.

Podľa odpisu z registra trestov obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

V súčasnosti sa proti obvinenému nevedia žiadne trestné stíhanie.

Obvinený v priebehu mediačného konania zložil na účet Krajskej prokuratúry sumu 80,- € určenú pre ministerstvo spravodlivosti na pomoc obetiam.

Počas trestného konania obvinený uhradil škodu 300,- € a to poškodenému, ktorý si ju uplatnil v trestnom konaní.

Vzhľadom na osobu obvineného, okolnosti prípadu som dospel k záveru, že doposiaľ vedené trestné stíhanie už dostatočne výchovne zapôsobilo na obvineného a možno dôvodne predpokladať, že schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania bude na neho vplývať tak, že si bude plniť základné povinnosti občana tak v súkromnom živote ako aj voči spoločnosti a nedopustí sa žiadneho protiprávneho konania.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené všetky zákonné podmienky schválenie zmieru a následné zastavenie trestného stíhania považujem toto rozhodnutie za zákonné, správne a primerane odôvodnené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Jozef Sonderlich
prokurátor