



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 2 Pv 271/17/8803-15
EEČ: 2-64-911-2017

Košice II 20.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

- 1) Obvinená XXXXX, rod. XXXXX vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je trestne stíhaná. Toto vyhlásenie vykonala slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.
- 2) Poškodený XXXXX si voči obvinenej neuplatnil žiadnu náhradu škody, nakoľko odcudzený mobilný telefón zn. Nokia 6020 mu bol vrátený v poškodenom stave, o druhom mobilnom telefóne nič nevie, napriek tomu si neuplatňuje žiadnu náhradu škody. Obvinená sa mu ospravedlnila.

Obvinená XXXXX, rod. XXXXX zložila šekom na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- €. Obvinená po dohode s poškodeným určili peňažnú sumu stanovenú na všeobecne prospešné účely vo výške 50%, t.j. 25,- € pre XXXXX, XXXXX n. o., XXXXX, XXXXX, číslo účtu : XXXXX a 50%, t.j. 25,- € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - XXXXX pod spisovou značkou XXXXX
na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach v parku pri Obchodnom centre XXXXX na ul. XXXXX dňa 29.07.2009 v čase okolo 01.45 hod odcudzila z ruky XXXXX peňaženku s občianskym preukazom, čipovou kartou na MHD, zdravotným preukazom, mobilný telefón zn. Nokia 5310 XpressMusic, IMEI : XXXXX a mobilný telefón zn. Nokia 6020, IMEI : XXXXX, čím takto svojím konaním spôsobila XXXXX škodu vo výške 430,- €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX – XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 02.10.2009 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, rod. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistila, že v predmetnej trestnej veci sa koná o prečine krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX aj poškodený XXXXX vyslovili súhlas s uzavretím zmluvy. Obvinená slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a za svoje konanie sa poškodenému osobne ospravedlnila.

Poškodený súhlasil so zmluvou, pričom voči obvinenej si neuplatnil žiadnu náhradu škody. V tejto súvislosti uviedol, že odcudzený mobilný telefón zn. Nokia 6020 mu bol vrátený v poškodenom stave, o druhom mobilnom telefóne nemá vedomosť, napriek tomu si však neuplatňuje žiadnu náhradu škody. Obvinená sa mu za svoje konanie ospravedlnila a vyhlásil, že týmto je jeho nárok na náhradu škody v tejto trestnej veci celkom uspokojený.

Obvinená XXXXX, rod. XXXXX zložila šekom na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 50,- €. Obvinená po dohode s poškodeným určili peňažnú sumu stanovenú na všeobecne prospešné

účely vo výške 50%, t.j. 25,- € pre XXXXX, XXXXX n. o., XXXXX, XXXXX, číslo účtu : XXXXX a 50%, t.j. 25,- € na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená nebola doposiaľ súdne trestaná.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že sú splnené podmienky na to, aby v danej veci mohol byť schválený zmier a bolo zastavené trestné stíhanie proti obvinenej, a to aj s poukazom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý záujem spoločnosti na ochrane majetku oprávnenej osoby, ako aj na osobu obvinenej, na jej majetkové pomery s tým, že takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona a Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Stela Vasiľová
prokurátorka