



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 2 Pv 12/21/8806-12  
EEČ: 2-65-1378-2021

Košice 28.10.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci Cestice, okres XXXXX - okolie a inde si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť aj napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX - okolie zo dňa 11.01.2011, pod číslom 9P/209/2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2011 na základe ktorého je povinný prispievať na výživu XXXXX, sumou 100,- € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred, k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie, počnúc dňom 06.07.2010, kde túto povinnosť si od vynesenia rozsudku riadne neplní a za obdobie od decembra 2015 do súčasnej doby dlží matke maloletej sumu vo výške 5.142,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolí,

Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, sp. zn. ORP-719/1-VYS-KS-2020 zo dňa 08.01.2021 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 29.01.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Námestie Oceliarov 19, XXXXX - Šaca, stíhaného za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Dňa 12.08.2021 bola k veci vypočutá ako svedok - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že jej bývalý druh - obvinený XXXXX nedlíži žiadne výživné. Dlžnú sumu, ktorú jej zaplatil, potvrdzujú aj priložené potvrdenia o platbách a bankové výpisy. Poškodená dokonca uviedla, že suma vysoko prekračuje sumu, ktorú jej dlhoval a nežiada si ďalšie platby, len chce, aby jej do budúca platil pravidelne.

Cestou právnej pomoci ako aj vyšetrovateľom OR PZ XXXXX - okolie bol vypočutý aj obvinený, kde tento uviedol, že k predmetnej veci už bol vypočutý v Čechách, kde uviedol všetky skutočnosti ohľadom vyživovacej povinnosti a doložil aj písomnosti z práce ohľadom zamestnania a príjmu, kde tieto sú súčasťou spisu. Pred vyšetrovateľa sa dostavil po príchode na Slovensko, aby doložil šeky a písomnosti, ktoré v Čechách nevedel doložiť, nakoľko ich mal doma na Slovensku. Uviedol, že v Čechách je riadne zamestnaný a na maloletú sa snaží platiť koľko môže a to ešte pomimo to, čo mu sťahuje na výživu exekútor. Svoj čin v závere výpovede oľutoval a vyjadril sa, že sa vynasnaží plniť si vyživovaciu povinnosť podľa svojich možností.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Semanová  
prokurátorka