



Okresná prokuratúra Košice-okolie
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 333/15/8806
EEČ : 2-65-174-2015

Košice, 09.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Obvinený XXXXX uhradili dňa 2. 9. 2015 poškodenej strane Všeobecnej zdravotnej poisťovni, Senný trh 1, Košice, v zastúpení XXXXX spôsobenú škodu vo výške 59,05 €.

Poškodená XXXXX nežiadala náhradu spôsobenej škody.

Podľa § 220 ods. 1 písm. c/Trestného poriadku obvinený XXXXX

zložil na účet prokuratúry

peňažnú sumu vo výške 17 € na všeobecne prospešné účely, pričom túto sumu určil vo výške 100% na pomoc poškodeným trestnými činmi.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-485/MO-KS-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v Moldave nad Bodvou, okres Košice-okolie, dňa 16. 4. 2015 okolo 14.00 hod. v byte na Rožňavskej 24, počas hádky hodil do tváre svojej manželky XXXXX odlomenú časť rúčky z portviša, čím jej svojim konaním spôsobil zlomeninu nosových kostí s posunutím úlomkov, odreninu malého rozsahu na konci nosa a tržnozmliaždenú povrchovú ranu na krídle nosa veľkosti 2 cm s dobou liečenia a práceneschopnosti do 21 dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Okresného riaditeľstva Policajného zboru Košice-okolie, Odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Moldava nad Bodovu, sp. zn. ORP-485/MO-KS-2015 zo dňa 7. 5. 2015 bolo začaté trestné stíhanie a následne dňa 5. 6. 2015 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 2. 9. 2015 na Okresnom súde Košice – okolie za asistencie probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri.

V rámci vyššie uvedeného konania boli s obvineným a poškodenými vykonané individuálne jednania. Poškodená XXXXX prehlásila, že si voči obvinenému neuplatňuje žiadnu náhradu škody a postačuje jej len ospravedlnenie zo strany obvineného. Poškodená strana Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s., Senný trh 1, Košice, v zastúpení XXXXX prehlásila, že obvinený dňa 2. 9. 2015 uhradil v plnej výške spôsobenú škodu.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a poškodenej sa ospravedlnil.

Dňa 2. 9. 2015 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry Košice – okolie peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 17 € určenú podľa dohody o zmieri na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti (túto sumu určil vo výške 100% na pomoc poškodeným trestnými činmi). Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený XXXXX je z miesta trvalého bydliska ako aj od zamestnávateľa hodnotený priaznivo a doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Olejníková
prokurátorka