



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 144/16/8806  
EEČ: 2-65-182-2016

Košice 30.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ..... €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ..17,-.... €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: .....

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: ..... €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Moldava nad Bodvou pod spisovou značkou ORP-185/MO-KS-2016.

na tom skutkovom základe, že:

v období od 05. 08. 2015 do 04. 02. 2016 v obci XXXXX č. 202, okres XXXXX –okolie, neoprávnene odoberal elektrickú energiu tým spôsobom, že v poistkovej skrini rodinného domu na prívodný kábel elektrickej energie napojil mimo meracieho zariadenia kábel CYKY 2x2,5 mm, ktorý napojil v kúpeľni domu na rozvod elektrickej energie po celom dome a bez určeného meradla a riadne uzavretej zmluvy neoprávnene odoberal elektrickú energiu, čím spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s. XXXXX, Mlynská 31, IČO: 36599361, spôsobil celkovú škodu vo výške 379,63 €.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného policajta Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX-okolie, Odbor poriadkovej polície, Obvodného oddelenia PZ Moldava nad Bodovu, sp. zn. ORP-185/MO-KS-2016 zo dňa 9. 3. 2016 bolo začaté trestné stíhanie a následne dňa 29. 3. 2016 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, na ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 18. 5. 2016 na Okresnom súde XXXXX – okolie za asistencie probačného a mediačného úradníka dohodu o zmieri.

V rámci vyššie uvedeného konania boli s obvineným a poškodeným vykonané individuálne jednania. Poškodený prehlásil, že si voči obvinenému neuplatňuje žiadnu náhradu škody, nakoľko tá mu bola v celom rozsahu uhradená .

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a poškodenému sa ospravedlnil.

Dňa 18. 5. 2016 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 17.- € určenú podľa dohody o zmieri na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti (túto sumu určil vo výške 100% na pomoc poškodeným trestnými činmi). Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený je z miesta trvalého bydliska a od zamestnávateľa hodnotený priaznivo a podľa odpisu registra trestov nebol doposiaľ nikdy trestne stíhaný .

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Olejníková  
prokurátorka