



Okresná prokuratúra Košice-okolie
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 266/15/8806
EEČ : 2-65-182-2015

Košice, 21.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: ..762,-
.... €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: ..17,-.... €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Čaňa pod spisovou značkou ORP-403/ČA-KS-2015.

na tom skutkovom základe, že:

v okrese XXXXX-okolie, v obci XXXXX na ulici Slnecnej v dobe od 16.30 hod. dňa 11. 04. 2015 do 10.00 hod. dňa 12. 04. 2015 poškodil osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, EČ: KS 161 CI tak, že nezisteným kratším predmetom ostrou hranou spôsobil ryhy na uvedenom vozidle, pričom poškrabal lak na prednom ľavom a zadnom ľavom blatníku, a tiež na predných ľavých a zadných dverách, pričom rozbil sklenenú výplň zadných ľavých dverí s poškodením lišty, čím pre majiteľa motorového vozidla XXXXX spôsobil škodu vo výške 762 €,

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ Čaňa zo dňa 12. 04. 2015 pod sp. zn. ČVS:ORP-403/ČA-KS-2015 bolo začaté trestné stíhanie a dňa 20. 06. 2015 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, za to, že

v okrese XXXXX-okolie, v obci XXXXX na ulici Slnecnej v dobe od 16.30 hod. dňa 11. 04. 2015 do 10.00 hod. dňa 12. 04. 2015 poškodil osobné motorové vozidlo zn. VW Passat, EČ: KS 161 CI tak, že nezisteným kratším predmetom ostrou hranou spôsobil ryhy na uvedenom vozidle, pričom poškrabal lak na prednom ľavom a zadnom ľavom blatníku, a tiež na predných ľavých a zadných dverách, pričom rozbil sklenenú výplň zadných ľavých dverí s poškodením lišty, čím pre majiteľa motorového vozidla XXXXX spôsobil škodu vo výške 762 €.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 16. 09. 2015 za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX – okolie uzavreli dohodu o zmieri, v rámci ktorej poškodený nežiada od obvineného náhradu škody, pretože táto škoda už bola uhradená v plnom rozsahu.

Obvinený slobodne a vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spôsobil skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval. Poškodený prehlásil, že týmto boli jeho nároky voči obvinenému v celku uspokojené.

Dňa 16. 09. 2015 obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX – okolie č. 7000194644 peňažnú sumu vo výške 17 €, určenú na všeobecne prospešné účely – na pomoc poškodeným trestnými činmi.

Táto suma je primeraná závažnosti spôsobeného prečinu.

Obvinený a poškodený s takýmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, so zreteľom na doterajší život obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob vybavenia veci bude mať na obvineného pozitívny vplyv.

Preto bolo nutné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti toho uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľubomíra Kováčová
prokurátorka