



Okresná prokuratúra Košice-okolie  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 789/14/8806  
EEČ : 2-65-183-2015

Košice, 21.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09. 05. 2014 v obci Turňa nad Bodvou, okres XXXXX – okolie uzatvoril so spoločnosťou XXXXX, so sídlom na ul. XXXXX, XXXXX, Zmluvu o úvere č. 90027563 na poskytnutie úveru – úhrada kúpnej ceny tovaru – 1ks relaxačnej podložky vo výške 500 € prevedenej priamo na účet obchodníka – predajcu, ktorému sa obv. XXXXX zaviazal splácať v mesačných splátkach v počte 60 s výškou splátky v sume 13,11 €, kde pri uzatváraní predmetnej zmluvy uviedol, že poberá invalidný dôchodok vo výške 240 €, pričom v tom čase poberal invalidný dôchodok vo výške 214,90 € a zároveň uviedol, že nemá žiadne splátky iných úverov, resp. iné úvery, pričom v tom čase výška jeho mesačných splátok inej spoločnosti poskytujúcej finančné úvery bola 49 €, kde následne predmetný úver spoločnosti XXXXX nesplácal, neuhradil ani jednu splátku, čím spoločnosť XXXXX uviedol do omylu v otázke plnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru a spôsobil jej škodu vo výške 500 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolí, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-580/2-VYS-KS-2014 zo dňa 7.11.2014 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne bolo XXXXX vznesené obvinenie za prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX prokuratúry XXXXX – okolie podal dňa 11.2.2015 na obvineného XXXXX obžalobu, ktorá bola uznesením Okresného súdu XXXXX – okolie sp. zn. 4T/8/2015 dňa 26.2.2015 odmietnutá a vrátená prokurátorovi podľa § 241 ods. 1 písm.f) Tr. poriadku do prípravného konania.

Po ukončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre opätovne spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného z dôvodu podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí svedkov, listinných dôkazov je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustil obvinený XXXXX. Taktiež je nepochybné, že toto konanie napĺňa všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona.

Vzhľadom na právne argumenty súdu a zdravotný stav obvineného boli do trestného konania pribratí znalci z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX a XXXXX, na preskúmanie duševného stavu obvineného.

Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený trpí duševnou poruchou, pričom sa jedná o nešpecifikovanú organickú poruchu osobnosti a správania zavinenú chorobou, poškodením a dysfunkciou mozgu F.07.9 podľa MKCH 10. Ide pritom o trvalú a nevyliciteľnú chorobu. Obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Z posudku taktiež vyplýva, že obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Vzhľadom na jeho duševnú poruchu nedoporučili obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie. Pobyť obvineného na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinený v čase spáchania činu pre duševnú poruchu nemohol rozpoznať protiprávnosť činu inak trestného a nemohol ani ovládať svoje konanie, je v zmysle ustanovenia § 23 Tr. zákona osobou nepríčetnou a nie je za vyššie uvedený skutok trestne zodpovedný.

V zmysle ust. § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX- okolie do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter  
prokurátor