



Okresná prokuratúra Košice-okolie  
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 200/15/8806  
EEČ : 2-65-186-2015

Košice, 23.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej  
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca podnikateľského subjektu s názvom XXXXX, IČO XXXXX, DIČ XXXXX za obdobia I. štvrťroku 2013, II. štvrťroku 2013, III. štvrťroku 2013, I. štvrťroku 2014 a II. štvrťroku 2014 neuhradila vlastnú daňovú povinnosť priznanú v podaných daňových priznaniach k dani z pridanej hodnoty v celkovej výške 3.228,34 € čím takto svojim konaním spôsobila rozpočtu Slovenskej republiky v zastúpení Daňovým úradom Košice, kontaktné miesto Moldava nad Bodvou celkovú škodu vo výške 3.228,34 €

lebo zanikla trestnosť činu

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolí,

Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-97/2-VYS-KS-2015 zo dňa 18.3.2015 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením zo dňa 25.6.2015 bolo XXXXX vznesené obvinenie za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods.1, ods. 2 písm.b) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ dozorovému prokurátorovi spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu a vo veci zabezpečených dôkazov som zistil, že vznesenie obvinenia bolo dôvodné, nakoľko bolo zrejmé, že ku spáchaniu trestného činu skutočne došlo, avšak v súčasnom štádiu trestného konania nastali okolnosti odôvodňujúce postup podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí svedkov, listinných dôkazov je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa obvinená dopustila. Taktiež je nepochybné, že toto jej konanie napĺňa všetky obligatórne znaky kladené na skutkovú podstatu zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Vznesenie obvinenia bolo opreté o závery znaleckého posudku XXXXX č. 33/2015, znalca z odboru Ekonómia a manažment odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo, personalistika a kontroling, z ktorého vyplýva, že XXXXX ako štatutárny zástupca podnikateľského subjektu s názvom XXXXX, XXXXX, IČO XXXXX, DIČ XXXXX mala za obdobia I .štvrtroku 2013, II. štvrtroku 2013, III. štvrtroku 2013, I. štvrtroku 2014 a II. štvrtroku 2014 dostatok finančných prostriedkov, a teda mohla v riadnom termíne splatnosti uhradiť daň z pridanej hodnoty, vyplývajúcu jej z podaných daňových priznaní.

Obvinená XXXXX vypovedala, že si je vedomá svojej podlžnosti voči Daňovému úradu Košice a vo výsluchu rozviedla okolnosti, resp. dôvody tohto stavu spočívajúce v platobnej neschopnosti.

Vo veci vypočutá poškodená XXXXX, poverená k zastupovaniu Daňového úradu Košice, kontaktné pracovisko Moldava nad Bodvou potvrdila skutočnosť tvoriace obsah trestného oznámenia, ako aj priložených príloh. Po následnom dopytí uviedla, že podnikateľský subjekt XXXXX v zastúpení osoby XXXXX dňa 16.07.2015 dodatočne uhradila vlastnú daňovú povinnosť tohto subjektu, a to za obdobia I, II a III štvrtroku 2013 a I a II štvrtroku 2014 v celkovej dlžnej sume 3.228,34 €.

K uvedenej úhrade bola dňa 20.08.2015 opätovne dopytá obv. XXXXX, ktorá uviedla, že nakoľko si bola vedomá svojho dlhu, tento sa snažila bezodkladne splatiť. Z toho dôvodu kontaktovala ešte počas priebehu vyšetrovania správcu dane za účelom úhrad vlastných daňových povinností, ktoré sa jej kladú za vinu. O tejto

úhrade za obdobia I, II a III štvrťroku 2013 a I a II štvrťroku 2014 predložila do vyšetrovacieho spisu príkaz z banky na úhradu vo výške 3.228,34 €.

Úhradu daňového dlhu verifikoval aj správca dane dňa 21.7.2015.

Podľa § 86 ods. 1 písm.e) Tr. zákona zaniká trestnosť trestného činu aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená si dodatočne splnila svoju daňovú povinnosť a v priebehu prípravného konania zaplatila daň v termíne a v súlade s podmienkami uvedenými v ust. § 86 ods. 1 písm.e) Tr. zákona, sa postup v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku javí byť dôvodným a zákonným. Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté spôsobom, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodených subjektov na náhradu škody, ktorú si môžu uplatniť v občianskom súdnom konaní na vecne a miestne príslušnom súde.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Košice - okolie do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Richter  
prokurátor