



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 302/16/8806-1
EEČ: 2-65-255-2016

Košice 08.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci Blažice, okres XXXXX – okolie, v období od 29. 01. 2016 doposiaľ, si neplní zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletým XXXXX a XXXXX, napriek tomu, že táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a bola mu upravená rozsudkom Okresného súdu XXXXX – okolie, sp. zn. XXXXX zo dňa 05. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. 07. 2015, pričom obvinený XXXXX bol týmto rozsudkom zaviazaný prispievať na výživné na syna XXXXX mesačne sumou 120,- € a na syna XXXXX mesačne sumou 120,- €, počnúc dňom 29. 07. 2015 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 1.440,- €, voči XXXXX, trvale bytom XXXXX, okres XXXXX – okolie, a to napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX - okolie, sp. zn. XXXXX zo dňa 29. 01. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 03. 2016

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-246/1-VYS-KS-2016 zo dňa 09. 06. 2016 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona. Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania sp. zn. ORP-246/1-VYS-KS-2016 zo dňa 27. 07. 2016 bolo za uvedený prečin vznesené obvinenie XXXXX na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Následne dňa 26. 08. 2016 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento má znaky uvedeného prečinu a spáchal ho XXXXX. V priebehu skráteného vyšetrovania bola vypočítaná matka maloletých XXXXX, ktorá zároveň vyčíslila dlžné výživné. Bol zabezpečený aj XXXXX súdu XXXXX-okolie sp. zn. XXXXX zo dňa 05. 06. 2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 29. 07. 2015, ktorým bola upravená vyživovacia povinnosť obvineného voči jeho maloletým synom XXXXX Taktiež bol do spisu zabezpečený Trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. XXXXX z 29. 01. 2016, ktorým bol obvinený XXXXX odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý aj obvinený XXXXX, ktorý sa k spáchaniu skutku priznal a svoj čin oľutoval, pričom sa vyjadril, že sa pokúsi dlžné výživné matke maloletých uhradiť.

Dňa 26. 08. 2016 sa obvinený XXXXX dostavil na Okresné riaditeľstvo PZ v Košiciach – okolie, Odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania, pričom do zápisnice o výsluchu uviedol, že dlžné výživné za celé obdobie, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, uhradil dňa 23. 08. 2016 tým spôsobom, že vložil sumu 1. 700,- € na bankový účet, ktorý mu oznámila matka maloletých prostredníctvom SMS správy. Uvedené tvrdenie je podložené potvrdením o vklade z banky (č. I. 40 vyšetrovacieho spisu) a výpoveďou matky maloletých XXXXX z 23. 08. 2016 (č. I. 23 vyšetrovacieho spisu).

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti, vzhľadom na to, že boli naplnené podmienky zániku trestnosti trestného činu zanedbania povinnej výživy bolo

potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Olejníková
prokurátorka