



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 160/16/8806-1
EEČ: 2-65-256-2016

Košice 08.09.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: sexuálne zneužívanie podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od 23. 02. 2015 do 12. 06. 2015 na ihrisku v katastri obce XXXXX, opakovane vykonal pohlavný styk s maloletou M. Z., aj napriek tomu, že vedel, že maloletá nedovršila 15. rok svojho veku

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX -okolie, sp. zn. ORP-101/1-VYS-KS-2016 zo dňa 14. 06. 2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že nevedel o skutočnosti, že poškodená maloletá

nemá ešte 15 rokov. Priznal s ňou pohlavný styk, avšak o veku sa vôbec nebavili. Až neskôr od kamarátov sa dozvedel, že poškodená má len 14 rokov.

Poškodená maloletá M. Z. uviedla, že obvineného pozná od roku 2015. Vo februári roku 2015 mali spoločný sex. To, že nemá 15 rokov, obvinený nevedel, nakoľko sa nerozprávali o jej veku. On sa na to nepýtal a zároveň uviedla, že ona mu to ani nechcela povedať. Rodičia sa o tom dozvedeli, až keď bola vo štvrtom mesiaci tehotenstva.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že je matkou poškodenej maloletej M. Z. a obvineného pozná, pretože je z ich obce. Nevedela však o skutočnosti, že oni mali spolu pohlavný styk. O tejto skutočnosti sa dozvedela, až keď bola maloletá v štvrtom mesiaci. Uviedla, že o dieťa sa všetci spoločne starajú a teda aj spolu s XXXXX, ktorý prispieva na domácnosť.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX žije v spoločnej domácnosti s poškodenou, spoločne sa starajú o ich maloleté dieťa. Zároveň sa aktívne podieľa na výchove svojej dcéry a to aj tým spôsobom, že finančne podporuje výchovu dcéry a prispieva na chod domácnosti.

Zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto vykoná súlož s osobou mladšou ako 15 rokov veku, ale kto takú osobu iným spôsobom sexuálne zneužije. Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že XXXXX vykonal súlož s maloletou M. Z. bez toho, aby vedel, že v danom čase nedovŕšila 15 rokov veku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Túto skutočnosť vo svojom výsluchu potvrdila aj poškodená maloletá M. Z., ktorá uviedla, že s obvineným sa nerozprávali o jej veku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor