



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 386/16/8806-4
EEČ: 2-65-379-2016

Košice 21.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 57/48 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po dlhší čas a to za mesiace júl 2013, január 2014, až jún 2014, marec 2015 až doposiaľ neplnil v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX – okolie, pod sp. zn. 18P/160/2012-32 zo dňa 27. 11. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 12. 2012 a to prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX – okolie, sumou vo výške 100 €, vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX-okolie, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.108,50 €, hoci už bol za takýto čin Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX – okolie sp. zn. 2T 9/2012-90 zo dňa 08. 06. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07. 08. 2012, odsúdený

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície XXXXX - okolie sp. zn. ČVS: ORP-364/1-VYS-KS-2016 zo dňa 19. 07. 2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý dňa 14. 11. 2016 predložil peňažnú poukážku o zaplatení dlžnej sumy.

Túto skutočnosť potvrdila aj XXXXX dňa 16. 11. 2016 pri výsluchu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalé nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor