



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 207/17/8806-4
EEČ: 2-65-405-2017

Košice 20.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v obci Drienovec, okres XXXXX - okolie v dobe od mesiaca december 2016 až jún 2017 si pravidelne a riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX i napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX I pod č. 22P 33/06-25 zo dňa 27. 11. 2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. 12. 2006, kde bol zaviazaný prispievať sumou 1.000,- Sk, čo je 33,19 € mesačne, vždy do 15-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX čím nevyplatením výživného za obdobie december 2016 až jún 2017 dlhuje na výživnom sumu 232,33 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Moldava nad

Bodvou sp. zn. ČVS: ORP-213/MO-KS-2017 z 13.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 31.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že :

v dobe od mesiaca december 2016 až doposiaľ si pravidelne a riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX i napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX I pod č. 22P 33/06-25 zo dňa 27. 11. 2006, ktorý nadobudol právoplatnosť 28. 12. 2006, kde bol zaviazaný prispievať sumou 1.000,- Sk, čo je 33,19 € mesačne, vždy do 15-teho dňa, toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX, nar. 30. 11. 1973, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, čím nevyplatením výživného za obdobie december 2016, január 2017, február 2017, marec 2017, apríl 2017, máj 2017 až doposiaľ dlhuje na výživnom sumu 199,14 €.

Po vykonaní dokazovania v skrátenej vyšetrovanej veci bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom povereného príslušníka PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh policajta je dôvodný.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu zo dňa 15. 07. 2017 uviedol, že dňa 06. 07. 2017 uhradil bývalej manželke XXXXX dlžné výživné vo výške 105 € a dňa 12. 07. 2017 ďalšiu čiastku dlhu vo výške 128 €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v zápisnici o výsluchu sa vyjadrila k obdobiu neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným ako aj k výške dlžného výživného. Potvrdila skutočnosť ohľadne úhrady dlhu obvineným na bežnom výživnom za obdobie od decembra 2016 do júna 2017, ktoré predstavovalo sumu vo výške 232,33 €.

Doklad o zaplatení dlžného výživného obvineným za rozhodné obdobie objektivizuje listinný dôkaz vystavený Prima bankou Slovensko, a.s., pob. Moldava nad Bodvou zo dňa 06.07.2017 a pob. XXXXX OC Galéria zo dňa 12. 07. 2017 (č.l. 53 – 54 vyšetrovacieho spisu).

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený

XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová
prokurátorka