



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE**  
**Štúrova 7, 041 47 Košice**

Číslo: 1 Pv 79/21/8806-10  
EEČ: 2-65-457-2021

Košice 19.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci Blažice, okres XXXXX - okolie a inde aj napriek rozsudku Okresného súdu XXXXX - okolie číslo konania: 9P/286/2014-65 zo dňa 05.06.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.07.2015, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu mal. T. M., nar. 02.03.2011 a mal. N. M., nar. 21.07.2012 sumou 120,- € mesačne na každé z detí, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí Bibiány Mirgusovej, trvalé bydlisko XXXXX, okres XXXXX - okolie, počnúc právoplatnosťou rozsudku, kde túto povinnosť si v období od októbra 2020 doposiaľ riadne neplnil, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 720,- €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX – okolie sp.zn. 3T 42/2020-43 zo dňa 29.04.2020, právoplatným dňa 18.09.2020 odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach – okolie, OKP, sp. zn. ČVS: ORP-54/1-VYS-KS-2021 z 11.03.2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Svedkyňa – poškodená XXXXX sa vo svojej výpovedi vyjadrila k obdobiu neplnenia výživovacej povinnosti obvineným a k výške dlžného výživného. Uviedla, že po podaní trestného oznámenia vo februári 2021 obvinený vykonal určité úhrady na výživnom za omeškané mesiace. Dňa 13.04.2021 v zápisnici o výsluchu potvrdila úhradu zostávajúcej sumy vo výške 240 EUR zo dňa 12.04.2021 a teda dlh na výživnom má obvinený vyplatený.

Doklad o úhrade výživného zo dňa 12.04.2021 obvineným objektivizuje listinný dôkaz (potvrdenie VÚB banky o zrealizovaní transakcie) na č.l. 43 vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie sú dotknuté práva poškodeného na náhradu škody, ktorú si môže uplatniť súdnou cestou v civilnom procese.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Vargová  
prokurátorka