



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 227/18/8806-12
EEČ: 2-65-515-2018

Košice 12.09.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení dňa 24.3.2018 v čase okolo 21.40 hod. v obci Kechnec, okres XXXXX - okolie, pri detskom ihrisku pristúpili k XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie, bez toho, aby niečo vraveli ho XXXXX zozadu obchytli rukami tak, že mu jeho ruky pritisol k telu, aby sa nevedel brániť, XXXXX a XXXXX mu prehľadávali vrecká potom ako im to povedal XXXXX, XXXXX mu vybral z ľavého vrecka nohavíc mobilný telefón zn. XXXXX, zlatej farby, a až keď niekto zakričal „čo tam robíte?“ ho pustili a utiekli preč, pričom k zraneniu XXXXXa nedošlo a odcudzením mobilného telefónu mu vznikla škoda 180 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení dňa 24.3.2018 v čase okolo 21.40 hod. v obci Kechnec, okres XXXXX - okolie, pri detskom ihrisku pristúpili k XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie, bez toho, aby niečo vraveli ho XXXXX zozadu obchytli rukami tak, že mu jeho ruky pritisol k telu, aby sa nevedel brániť, XXXXX a XXXXX mu prehľadávali vrecká potom ako im to povedal XXXXX, XXXXX mu vybral z ľavého vrecka nohavíc mobilný telefón zn. XXXXX, zlatej farby, a až keď niekto zakričal „čo tam robíte?“ ho pustili a utiekli preč, pričom k zraneniu XXXXXa nedošlo a odcudzením mobilného telefónu mu vznikla škoda 180 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení dňa 24.3.2018 v čase okolo 21.40 hod. v obci Kechnec, okres XXXXX - okolie, pri detskom ihrisku pristúpili k XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie, bez toho, aby niečo vraveli ho XXXXX zozadu obchytli rukami tak, že mu jeho ruky pritisol k telu, aby sa nevedel brániť, XXXXX a XXXXX mu prehľadávali vrecká potom ako im to povedal XXXXX, XXXXX mu vybral z ľavého vrecka nohavíc mobilný telefón zn. XXXXX, zlatej farby, a až keď niekto zakričal „čo tam robíte?“ ho pustili a utiekli preč, pričom k zraneniu XXXXXa nedošlo a odcudzením mobilného telefónu mu vznikla škoda 180 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinení dňa 24.3.2018 v čase okolo 21.40 hod. v obci Kechnec, okres XXXXX - okolie, pri detskom ihrisku pristúpili k XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX - okolie, bez toho, aby niečo vraveli ho XXXXX zozadu obchytil rukami tak, že mu jeho ruky pritisol k telu, aby sa nevedel brániť, XXXXX a XXXXX mu prehľadávali vrecká potom ako im to povedal XXXXX, XXXXX mu vybral z ľavého vrecka nohavíc mobilný telefón zn. XXXXX, zlatej farby, a až keď niekto zakričal „čo tam robíte?“ ho pustili a utiekli preč, pričom k zraneniu XXXXXa nedošlo a odcudzením mobilného telefónu mu vznikla škoda 180 €

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX-okolie sp. zn. ORP-166/1-VYS-KS-2018 zo dňa 30. 04. 2018 bolo vznesené obvinenie ml. XXXXX a spol. pre zločin lúpež podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania boli vypočutí všetci štyria obvinení, ktorí využili svoje právo a vo veci odmietli vypovedať.

Svedok - poškodený XXXXX uviedol, že v kritický deň, sa okolo 21:45 hod. vracal domov a pri Priemyselnom parku Kechnec, keď prechádzal okolo detského ihriska, kričal niekto na neho, či nemá cigaretu. On na túto situáciu nereagoval a keď bol pri obchode s kvetmi otočil sa a videl, že za ním sú nejakí 3 chlapi. Jeden k nemu zo zadu priskočil, obchytil ho rukami tak, že sa nevedel brániť a keďže bol k nim chrbtom nikoho z nich nevidel a potom jeden z nich povedal, aby mu vybrali všetko z vrecka. Odcudzili mu mobilný telefón zn. Lenovo a potom už len počul, ako niekto kričal "čo tam robíte". Páchatelia sa ihneď rozutekali a čo sa týka ich popisu uviedol, že to boli Rómovia a mali okolo 18 rokov. Nevidel im do tváre a vôbec ich nevedel opoznať. V tom čase mal požité alkoholické nápoje. Udalosť oznámil na policii až na druhý deň.

Ďalší svedok XXXXX uviedol, že v kritický deň vo večerných hodinách počul na ulici nejaký krik, videl tam nejaké postavy a keď zakričal, čo tam robia, ihneď na to sa rozutekali. Z domu odišiel na kritické miesto, kde bol nejaký muž, ktorý mu povedal, že mu odcudzili mobilný telefón. Tiež uviedol, že nevie, kto ho prepadol.

Svedkyne XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, zákonne zástupkyne obvinených mladistvých odopreli vypovedať k trestnej činnosti svojich synov.

V priebehu vyšetrovania neboli vyšetrovateľom PZ zabezpečené žiadne ďalšie dôkazy, ktoré by viedli k skutočnosti, že obvinení na základe vyšetrovania by mohli byť postavení pred súd. Je pravdou, že obv. XXXXX dňa 30. 04. 2018 vydal mobilný telefón zn. XXXXX, ktorý patril poškodenému, avšak pri tomto úkone, t. j. pri vydaní veci nebol XXXXX zákonne poučený o nebezpečenstve privodenia si trestného stíhania a z tohto dôvodu nemôžeme zápisnicu o vydaní veci považovať za právne relevantnú, teda ako dôkaz získaný zákonným spôsobom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor