



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 899/15/8807
EEČ: 2-66-182-2016

Michalovce 05.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 7 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo

300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov
- Prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 492/2009 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14. 12. 2009 v čase okolo 22. 30 h došiel k rodinnému domu č.d. XXXXX na ul. Krivej v obci XXXXX, kde vošiel do dvora v zadnej časti a vyliezol na strechu rodinnému domu a rukami vytlačil plastové okno, avšak po zasvietení svetla v dome z miesta činu ušiel pričom bol videný a spoznaný majiteľom domu. Poškodením okna pre poškodeného XXXXX vznikla škoda vo výške najmenej v sume 100€,

v presne nezistenú dobu začiatkom mesiaca január roku 2010 došiel k rodinnému domu č.d. XXXXX na ul. Hlavná v obci XXXXX, kde vošiel do dvora a nezisteným predmetom rozbil sklo na vchodových dverách a vytrhol káble na signalizačnom zariadení, ktoré začalo písať a z toho dôvodu z miesta činu ušiel. Poškodením okna a signalizačného zariadenia pre poškodeného XXXXX vznikla škoda vo výške najmenej v sume 60€,

v presne nezistenú dobu v mesiaci január roku 2010 vykonal vlámanie do rodinného domu č.d. XXXXX na ul. Hlavná v obci XXXXX a to takým spôsobom, že železnou tyčou vylomil vchodové dvere a následne sa dostal dnu do domu odkiaľ odcudzil 2ks riflových nohavíc, 1ks sveter, 1ks športovú bundu a mini DVD kameru nez. zn. a výr. čísla, čím pre poškodeného XXXXX spôsobil škodu na zariadení vo výške najmenej v sume 500€ a krádežou vecí vo výške 305€,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, OO PZ XXXXX uznesením

- sp. zn. OPP-127/PA-MI-2010 z 18. 01. 2010 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre pokus prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona,
- sp. zn. OPP-132/PA-MI-2010 z 19. 01. 2010 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre pokus prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona,
- sp. zn. OPP-138/PA-MI-2010 z 19. 01. 2010 začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) v jednočinnom súbehu s prečinom

porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona s uznesením rovnakej spisovej značky dňa 20. 01. 2010 vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre uvedené prečiny.

Uznesením zo dňa 26. 01. 2010 boli predmetné veci spojené na spoločné konanie.

Trestné stíhanie bolo prerušené pre neprítomnosť poškodeného XXXXX. Dôvodom na pokračovanie bolo predloženie splnomocnenia poškodeného. Tohto v trestnom konaní zastupuje jeho otec XXXXX.

Poverený príslušník PZ po ukončení skráteného vyšetrovania predložil prokurátorovi zhromaždený spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby na obv. ml. XXXXX.

Preskúmaní predloženého spisu som zistila, že vzhľadom na predchádzajúceho odsúdenia obvineného mladistvého do úvahy prichádza zastavenie trestného stíhania pre neúčelnosť.

Obvinený ml. XXXXX spáchanie prečinov priznal v plnom rozsahu, svoje konanie oľutoval a prisľúbil, že sa trestnej činnosti viac nedopustí.

Predmetná trestná činnosť bola obvinenému preukázaná aj výpoveďami poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX a listinnými dôkazmi.

Obvinený ml. XXXXX bol doposiaľ 4 krát súdne trestaný, nasledovnými rozhodnutiami Okresného súdu XXXXX

- dňa 15. 10. 2010 pod sp. zn. 8T/133/10 bol odsúdený pre prečiny podľa § 194 ods. 1,2 písm. b) a podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so skúšobnou dobou na 30 mesiacov,
- dňa 19. 05. 2011 pod sp. zn. 3T/8/11 bol odsúdený pre prečiny podľa § 194 ods. 1,2 písm. c) a podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona, za čo mu bol uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov so skúšobnou dobou na 36 mesiacov,
- dňa 25. 07. 2011 pod sp. zn. 21T/9/11 bol odsúdený pre prečiny podľa § 194 ods. 1,2 písm. b) a podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu pre mladistvých, trest vykonal 18. 11. 2011,
- dňa 25. 05. 2015 pod sp. zn. 3T/59/15 bol odsúdený pre prečiny podľa § 194 ods. 1,2 písm. a,b) a podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 28 mesiacov so skúšobnou dobou na 30 mesiacov s probačným dohľadom, do 03. 01. 2018.

Trestná sadzba pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona, teda za najprísnejší z prečinov za ktoré bol obvinený ml. XXXXX odsúdený je stanovená v rozpätí od 1 do 5 rokov. Súčasne trestné stíhanie je kvalifikované ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona spáchaný v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, kde zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na 2 roky.

Podľa § 117 ods. 1 Tr. zákona sa trestné sadzby odňatia slobody ustanovené v tomto zákone u mladistvých znižujú na polovicu, pričom horná hranica zníženej trestnej sadzby nesmie prevyšovať sedem rokov a dolná hranica zníženej trestnej sadzby dva roky.

Ak by sa konanie obv. ml. XXXXX v predmetnej veci posudzovalo podľa súčasnej judikatúry, prichádzala by kvalifikácia podľa § 194 ods. 1 a § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) Tr. zákona kde je sadzba 3 až 10 rokov, ktorá sa však keďže ide o mladistvého páchatel'a znižuje na polovicu.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na osobu obvineného ml. XXXXX, uplynutie doby od spáchania trestnej činnosti, považujem uložené tresty za dostačujúce a preto som rozhodla tak, ako je to vo výrokovej časti tohto uznesenia uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Iveta Šándorová
prokurátorka