



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 494/17/8807-32
EEČ: 2-66-82-2019

Michalovce 15.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: robotník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: bez pracovného pomeru
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry

Michalovce zo dňa 2.10.2017, spisová značka 1 Pv 494/17/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení ako zákonní zástupcovia mal. XXXXX, nar. XXXXX, ku ktorému majú povinnosť dbať o jeho všestranný vývoj, sústavnú a dôslednú starostlivosť o jeho výchovu a výživu, vyplývajúcu z ustanovení Zákona o rodine, tieto svoje zákonné povinnosti vychovávať dieťa zanedbávali, najmä tým, že nezabezpečili, aby školu riadne navštevoval a umožnili mu tak viesť záhaľčivý život, v dôsledku čoho ako žiak Základnej školy s materskou školou XXXXX XXXXX okres Michalovce v období od 05.09.2016 do 30.06.2017 mal. XXXXX vymeškal celkove 122 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.10.2017, spisová značka 1 Pv 494/17/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce sp. zn. 1Pv 494/17/8807 zo dňa 02.10.2017 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.10.2017 u oboch obvinených.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obom obvineným určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosť uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania. Skúšobná doba u oboch obvinených uplynula dňa 10.10.2018.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis registra trestov obvinených, správa z Okresného úradu Michalovce, odboru všeobecnej vnútornej správy, Obvodného oddelenia Policajného zboru Pavlovce nad Uhom, ako aj správa o povesti z miesta trvalého bydliska obvinených, obce XXXXX.

Zo získaných listinných materiálov vyplýva, že obvinení v priebehu skúšobnej doby súdom neboli súdne trestaní, ani postihnutí za priestupok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Proti obvineným nie je v súčasnej dobe vedené trestné stíhanie.

Zo správ o povesti z miesta trvalého bydliska rovnako tak nevyplývajú negatívne skutočnosti, pre ktoré by nebolo možné rozhodnúť.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj

d'alším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj v počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe vyššie popísaných skutočností som dospela k záveru, že obvinení XXXXX a XXXXX v určenej skúšobnej dobe viedli riadny život a podmienené zastavenie trestného stíhania tak splnilo svoj účel. S poukazom na vyššie uvedené som tak rozhodla tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marcela Bľandová Hulajová
prokurátorka