



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 696/19/8808-24  
EEČ: 2-67-228-2021

Rožňava 04.05.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 344/13, 049 25 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 344/13, 049 25 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.3.2020, spisová značka Pv 696/19/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

v školskom roku 2019/2020, od septembra 2019 až do konca novembra 2019 v XXXXX okres XXXXX, a inde, ako rodičia maloletého XXXXX, nar. v januári roku 2009, žiaka Základnej školy na ul. XXXXX, hrubo zanedbávali starostlivosť o plnenie povinnej školskej dochádzky maloletým a napriek upozorneniam školy, že maloletý nechodí riadne do školy, neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období vynechal neospravedlnene maloletý XXXXX najmenej 224 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.3.2020, spisová značka Pv 696/19/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 696/19/8808 zo dňa 12.03.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, každému samostatne.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.04.2020, skúšobná doba teda uplynula dňa 04.04.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu v XXXXX Obvodného oddelenia PZ v XXXXX 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX, výpisov z ústrednej evidencie priestupkov a odpisov z registra trestov, som zistila, že obvinení v skúšobnej dobe viedli riadny život, nedopustili sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nim vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemajú.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe

podmienečného zastavenia trestného stíhania splnili podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová  
prokurátorka