



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 333/17/8808-27  
EEČ: 2-67-360-2018

Rožňava 18.09.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 182, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.8.2017, spisová značka Pv 333/17/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 16.05.2017 v čase okolo 12.30 h v XXXXX po tom, ako obvinené XXXXX a XXXXX našli v nákupnom košíku predajne CBA na Ulici XXXXX peňaženku, pričom mali vedomosť, že si ju tam zabudla poškodená XXXXX, a v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 12 EUR, osobné doklady a 2 ks platobných

bankomatových kariet vydaných VÚB, a. s., spolu s PIN kódom, všetky vystavené na meno XXXXX, tieto veci z nej povyberali a následne odovzdali za účelom ich ďalšieho použitia obvineným XXXXX a XXXXX, ktoré si následne po vzájomnej dohode ponechali finančnú hotovosť ako aj 2 ks bankomatových kariet, ktoré použili na zaplatenie nákupu v predajni CBA v XXXXX na Ulici XXXXX, pričom k uskutočneniu platby nedošlo z dôvodu zablokovania kariet poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Ulica XXXXX 236, ktorej avšak bola spôsobená škoda odcudzením finančnej hotovosti a koženej peňaženky v celkovej výške 25 EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 21.8.2017, spisová značka Pv 333/17/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 333/17/8808 zo dňa 21.08.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX, XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX za v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným XXXXX a XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov a obvineným ml. XXXXX a ml. XXXXX skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť u obvinenej ml. XXXXX dňa 26.08.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 26.08.2018.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Mestského úradu v XXXXX Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX a 2. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX, som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová  
prokurátorka