



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 329/19/8808-12
EEČ: 2-67-400-2019

Rožňava 02.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 62/79, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v obci Čoltovo, okres Rožňava, neoprávnene vnikol

1) dňa 30.04.2019 v čase okolo 23.00 h na riadne oplotený pozemok rodinného domu č. 13, majiteľky - poškodenej XXXXX, tak, že preliezol kovové pletivo vo výške 1,4 m a odcudzil 3 sliepky a 6 kurčiat, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 20 EUR,

2) dňa 29.05.2019 v čase okolo 21.30 h na riadne oplotený pozemok rodinného domu č. 152, majiteľky - poškodenej XXXXX, tak, že z pántov zvesil visiaticim

zámkom uzamknutú kovovú bráničku, prešiel k hospodárskej časti dvora, odkiaľ odcudzil najmenej 3 sliepky a 4 zajace, čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu vo výške najmenej 100 EUR,

a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy, sp. zn. OU-XXXXX zo dňa 15.02.2019, právoplatným dňa 22.03.2019, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a bolo mu uložené pokarhanie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 21.06.2019, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák. účinného do 31.07.2019, v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v bode 1) výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 30.05.2019, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 30.05.2019, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. e) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v bode 2) výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ SR, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania v XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 19.07.2019, boli vyššie uvedené trestné veci podľa § 21 ods. 3 Tr. por. (per analogiam) s poukázaním na § 18 ods. 1 Tr. por. spojené na spoločné konanie, ktoré je vedené na OR PZ SR, Odbore kriminálnej polície, 1. oddelení vyšetrovania v XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX

V priebehu vyšetrovania bol dňa 18.06.2019, pod sp. zn. 8 Tp/XXXXX sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu XXXXX, na základe ktorého bola do konania podľa § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria - XXXXX. Na základe uskutočneného vyšetrenia duševného stavu obvineného XXXXX znalkyňa v znaleckom posudku, č. 42/2019 zo dňa 23.06.2019, konštatovala u obvineného, že trpí ťažkou duševnou poruchou - reziduálnou schizofréniou s defektom osobnosti, v dôsledku ktorej v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania, ani ho ovládať, pričom nechápe zmysel trestného konania. Z hľadiska psychiatrického môže byť pre spoločnosť nebezpečný, pretože pod vplyvom halucinácie a bludov sa môže opakovane dopúšťať porúch správania. Doporučuje ústavnú psychiatrickú liečbu.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na to, že zo záverov podaného znaleckého posudku zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX vyplynulo, že obvinený v čase

skutku, pre ktorý je stíhaný, trpel duševnou chorobou a nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť, nemožno ho pre jeho nepríčetnosť brať na trestnú zodpovednosť. Z toho dôvodu bolo potrebné trestné stíhanie vedené voči jeho osobe zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo
prokurátor