



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 785/18/8808-5
EEČ: 2-67-41-2019

Rožňava 29.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1921/10, 048 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v období od mesiaca september 2018 do decembra 2018 v XXXXX a inde, úmyselne vôbec neprispieval na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. 30.06.2000, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 7P/430/2016 zo dňa 09.02.2017 mu bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 140 € mesačne, čím za uvedené obdobie dlhuje XXXXX na výživnom sumu 560 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 26.12.2018, bolo začaté trestné stíhanie a uznesením toho istého orgánu, zo dňa 28.12.2018, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe,

ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uhradil prevodom z účtu v banke sumu 560 Eur, ktorá predstavovala sumu dlžného výživného, čím uhradil dlh na výživnom v plnej výške.

XXXXX vo svojej výpovedi, zo dňa 18.01.2019, potvrdila, že obvinený jej dlžné výživné za obdobie, za ktoré je stíhaný, v plnom rozsahu uhradil dňa 17.01.2019 na jej účet v banke, preto v súčasnosti nemá na výživnom žiadny dlh. Uviedla, že po dobu, po ktorú nedostávala výživné, netrpela dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným núdzou.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľúlosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová
prokurátorka