



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 197/20/8808-9  
EEČ: 2-67-464-2020

Rožňava 13.08.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 289/3, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.01.2020 vo večerných hodinách v katastrálnom území obce XXXXX, okres XXXXX, pri lesnej chate v lokalite zv. XXXXX, po skončení poľovačky, zobrať zo svojho auta tam uloženú zbraň - malokalibrovku opakovaciu zn. Zbrojovka Brno, ZKM 451, kal. 22 LR, patriacu poškodenému XXXXX, a začal s ňou opakovane strieľať na terč, ktorý si umiestnil na drevený klátik cca 12 m od chaty, pričom odrazené časti projektilu zasiahli poškodeného XXXXX stojaceho pri terči do oblasti slabín a spôsobili mu strelnú ranu slabiny a skrola vľavo s dobou liečby 31 dní, čím ako držiteľ zbrojného preukazu na skupiny A a D porušil zákonom ustanovené povinnosti dbať na zvýšenú opatrnosť pri manipulácii so zbraňou a strelivom a strieľať zo zbrane len na v miestach, kde je na to oprávnený podľa § 28 ods. 1 písm. a) a n) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov,

lebo o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté orgánom príslušným na konanie o priestupku a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 30.06.2020, bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku, za ktorý je trestne stíhaný, v celom rozsahu priznal a skutok oľutoval. Uviedol, že sa ako poľovník Poľovníckeho združenia XXXXX dňa 11.01.2020 vybral aj s kamarátmi na poľovačku na dolný vrch v katastrálnom území XXXXX, po ktorej sa stretli pri chate v lokalite XXXXX kde si opekali slaninu. Vybral z auta XXXXX malorážku, ktorou strieľal asi 15 krát do terča, pričom posledná rana sa odrazila od zmrznutej zeme alebo skaly a trafila XXXXX do slabín. Následne mu dali prvú pomoc a zaviezol ho do nemocnice v XXXXX. Pokutu, ktorá mu bola uložená zo strany OR PZ XXXXX, už uhradil.

Svedok - poškodený XXXXX potvrdil výpoveď obvineného, keď pri výsluchu uviedol, že pri tom, ako obvinený skúšal jeho malorážku, ho zasiahli odrazené časti strely a zasiahli ho do rozkroku. Následne ho odviezol do nemocnice, kde sa musel podrobiť chirurgickému zákroku. Zranenie sa mu zahojilo a nespôsobilo žiadne ďalšie následky. Vie, že to bolo zo strany obvineného neúmyselné a náhradu škody si nežiada.

K veci boli vypočutí v postavení svedkov aj XXXXX a XXXXX, ktorý vo výpovediach popísali priebeh udalostí v súlade s výpoveďami obvineného a poškodeného.

Do spisového materiálu boli tiež zabezpečené: listiny priestupkového spisu, sp. zn. ORPZXXXXX, súčasťou ktorého je aj zápisnica o obhliadke miesta priestupku s fotodokumentáciou a výpisom z poľovnej knihy, záznamy zo zdravotnej dokumentácie a lekárska správa o dobe liečby v trvaní od 11.01.2020 do 10.02.2020, bolo tiež zabezpečené rozhodnutie OR PZ SR v XXXXX - rozkaz o uložení sankcie, sp. zn. ROPZ-XXXXX zo dňa 25.02.2020, a vyčíslenie liečebných nákladov vo výške 3657,29 EUR, správy o povesti, odpis z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a ďalší listinný materiál.

Podľa §158 Tr. zák. sa prečinu ublíženia na zdraví, s trestnou sadzbou trestu odňatia slobody až na jeden rok, dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženu mu podľa zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené vykonané a zabezpečené dôkazy možno konštatovať, že v priebehu skráteného vyšetrovania bolo nepochybne preukázané, že sa obvinený XXXXX dopustil skutku tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, čím na naplnil všetky znaky skutkovej podstaty trestného činu - prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. Z hľadiska subjektívnej stránky ide o zavinenie z vedomej nedbanlivosti v zmysle § 16 písm. a) Tr. zák., t. j. že obvinený vedel, že môže svojím konaním porušiť záujem chránený Trestným zákonom, ktorým je ľudské zdravie, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie nespôsobí.

Obvinený XXXXX bol rozkazom o uložení sankcie OR PZ SR v XXXXX sp. zn. ORPZ-XXXXX zo dňa 25.02.2020, právoplatným dňa 03.07.2020, uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 69 ods. 1 písm. a), d) s poukazom na § 28 ods. 1 písm. a), j) zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov na tom skutkovom základe, že

dňa 11.01.2020 vo večerných hodinách pri lesnej chate v poľovnom revíri v katastrálnom území obce XXXXX si bez povolenia poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. 299, zobral zbraň - malokalibrovku opakovaciu Brno, výrobného čísla: 45517, a strieľal do terča umiestneného na pníku, pričom pri streľbe odrazené časti projektilu zasiahli XXXXX do oblasti semenníkov a spôsobili mu krvácajúce zranenie, ktoré si vyžadovalo podstúpenie chirurgického zákroku, porušil ustanovenie Zákona o strelných zbraniach a strelive v zmysle § 28 ods. 1 písm. a) tým, že nedbal na zvýšenú opatrnosť pri manipulácii so zbraňou a strelivom, § 28 ods. 1 písm. j) tým, že bezodkladne neoznámil najbližšiemu útvaru streľbu zo zbrane mimo na to určených priestoroch a § 69 ods. 1 písm. a), a to tým, že si bez povolenia zadovážil zbraň a strelivo podliehajúce poľovnému konaniu,

ohláseniu a evidenčnej povinnosti,

a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 300 EUR.

Podľa § 215 ods. 2 písm. b) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Rozhodnutie o skutku niektorým z vyššie uvedených orgánov netvorí prekážku trestného stíhania v zmysle § 9 Tr. por. Z týchto dôvodov je možné proti obvinenému viesť trestné stíhanie pre skutok, za spáchanie ktorého už bol postihnutý, napr. orgánom príslušným na konanie o priestupku. Kritériami na posudzovanie dostatočnosti už uloženej sankcie sú najmä závažnosť spáchaného skutku, pomery obvineného, možnosti jeho prevýchovy, ochrana spoločnosti a pod.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že posudzovaný skutok sa v skutkových okolnostiach prekrýva so skutkom, pre ktorý bol obvinený postihnutý v správnom - priestupkovom konaní, ktorý naplnil porušením povinnosti podľa § 69 ods. 1 písm. a), d) Zákona o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, že si bez povolenia zadovážil zbraň a strelivo podliehajúce poľovnému konaniu, ohláseniu a evidenčnej povinnosti, a iné povinnosti uvedené v Zákone o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, za čo bol právoplatne postihnutý pokutovou vo výške 300 EUR.

Obvinený XXXXX nemá záznam v registri trestov. Okrem postihu za uvedený priestupok bol dvakrát priestupkovo riešený za priestupky na úseku cestnej premávky. Je kladne hodnotený zo strany svojho zamestnávateľa, ako aj Poľovníckeho združenia XXXXX, ktorého je členom.

Prihliadnuc na všetky uvedené skutočnosti, predovšetkým závažnosť prečinu, spôsobený následok, postoj obvineného, ktorý sa k spáchaniu priznal, bezprostredne po skutku poskytol pomoc poškodenému a vykonal všetky potrebné opatrenia na odstránenie škodlivých následkov svojho konania (poskytol prvú pomoc a zaviezol poškodeného do nemocnice), pričom dobrovoľne odovzdal zbrojný preukaz, ktorý bol na základe jeho žiadosti zrušený, pomery obvineného a sankciu, ktorá mu už bola uložená v priestupkovom konaní za uvedený skutok, je rozkaz o uložení sankcie OR PZ SR v XXXXX sp. zn. ORPZXXXXX zo dňa 25.02.2020, právoplatný dňa 03.07.2020., na nápravu obvineného a ochranu spoločnosti dostačujúci.

Vzhľadom k tomu bolo potrebné vo veci rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo  
prokurátor