



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 424/16/8808-20  
EEČ: 2-67-556-2017

Rožňava 30.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.10.2016, spisová značka Pv 424/16/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení XXXXX a XXXXX v priebehu školského roku 2015/2016 v období od 02.09.2015 do 30.06.2016 v XXXXX okres XXXXX, ako rodičia maloletých detí, a to maloletej XXXXX nar. XXXXX, žiačky Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským XXXXX v XXXXX, a maloletého XXXXX, nar. XXXXX, napriek viacerým upozorneniam školy, že maloletí nechodia riadne do školy, hrubo zanedbávali ich povinnú školskú dochádzku, neurobili žiadne opatrenia na zjednanie nápravy, v dôsledku čoho v uvedenom období vymeškali neospravedlnene maloletá XXXXX najmenej 294 vyučovacích hodín a maloletý XXXXX najmenej 131 vyučovacích

hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.10.2016, spisová značka Pv 424/16/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 424/16/8808 zo dňa 07.10.2016, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 14.10.2016, skúšobná doba teda uplynula dňa 14.10.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienčne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX a 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX, som zistila, že obvinená v skúšobnej dobe viedla riadny život, nedopustila sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nej vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemá.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinená v skúšobnej dobe podmienčného zastavenia trestného stíhania splnila podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslava Šaminová  
prokurátorka