



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA**  
**Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1**

Číslo: Pv 520/17/8808-18  
EEČ: 2-67-68-2019

Rožňava 20.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX, obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2017, spisová značka Pv 520/17/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení XXXXX a XXXXX v XXXXX, okres XXXXX, ako rodičia maloletého XXXXX, nar. 14.02.XXXXX, žiaka Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským v XXXXX, okres XXXXX, od začiatku mesiaca septembra 2016 do konca mesiaca júna 2017 svojou nečinnosťou podporovali maloletého v neúčasti na výchovno-vzdelávacom procese, na opakované upozornenia školy a Obecného úradu v XXXXX o neadbalej školskej dochádzke maloletého nereagovali a neurobili žiadne opatrenia na nápravu uvedeného stavu, v dôsledku čoho v uvedenom období maloletý XXXXX vynechal neospravedlnene najmenej 198 vyučovacích hodín.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.10.2017, spisová značka Pv 520/17/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
15 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. Pv 520/17/8808 zo dňa 10.10.2017, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX za prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvineným určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, každému samostatne.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 16.10.2017, skúšobná doba teda uplynula dňa 16.01.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z Obecného úradu v XXXXX, Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX a 1. oddelenia vyšetrovania, Odboru kriminálnej polície, OR PZ SR v XXXXX, som zistil, že obvinení v skúšobnej dobe viedli riadny život, nedopustili sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nim vedené žiadne trestné stíhanie, v registri trestov iný záznam nemajú.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinení v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnili podmienky uvedené v

ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Gallo  
prokurátor