



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 578/15/8810-46
EEČ: 2-68-105-2018

Spišská Nová Ves 06.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.05.2012 najmenej do 11.01.2016 v meste Spišská Nová Ves a inde ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u pestúnov neprispieval riadne na jeho výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z §-u 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 11P 238/07 zo dňa 18.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2008, podľa ktorého mal prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci výživným vo výške 23,30 € (702,-Sk) mesačne vopred k rukám Úradu práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves, čím dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu najmenej 1 025,20 €, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, pričom uvedeného konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchal po dlhší čas.,

lebo zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a)

Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-765/1-VYS-SN-2015 zo dňa 11.01.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v dobe od 01.05.2012 najmenej do 11.01.2016 v meste Spišská Nová Ves a inde ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom u pestúnov neprispieval riadne na jeho výživu i keď mu táto povinnosť vyplýva z §-u 62 Zákona o rodine a rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 11P 238/07 zo dňa 18.01.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.01.2008, podľa ktorého mal prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci výživným vo výške 23,30,-€ (702,-Sk) mesačne vopred k rukám Úradu práce soc. vecí a rodiny Spišská Nová Ves, čím dlhuje na výživnom za uvedené obdobie sumu najmenej 1 025,20-€, teda najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, pričom uvedeného konania sa dopustil závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchal po dlhší čas.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený uhradil oprávnenému Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves dlžné výživné vo výške 1.025,20 eur, čo potvrdil zástupca Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves XXXXX, ktorý uviedol, že voči obvinenému neexistujú žiadne dlhy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor