



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 266/17/8810-17
EEČ: 2-68-1093-2017

Spišská Nová Ves 23.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 5. mája 2017 v presne nezistenom čase okolo poludnia, v katastri mesta XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, v lesnom poraste č. XXXXX nachádzajúcom sa na lesnej parcele č. XXXXX, zapísanej na správe katastra v XXXXX ako lesný pozemok, spoločne s obv. XXXXX neoprávnene a bez povolenia našli a odcudzili na zemi ležiace 6 ks kmeňov stromu borovica v celkovom objeme 0,42 m³, čím tak spôsobili Mestu XXXXX v zastúpení XXXXX XXXXX, škodu v celkovej výške 11,09 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 5. mája 2017 v presne nezistenom čase okolo poludnia, v katastri mesta XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, v lesnom poraste č. XXXXX nachádzajúcom sa na lesnej parcele č. XXXXX, zapísanej na správe katastra v XXXXX ako lesný pozemok, spoločne s obv. XXXXX neoprávnene a bez povolenia našli a odcudzili na zemi ležiace 6 ks kmeňov stromu borovica v celkovom objeme 0,42 m³, čím tak spôsobili Mestu XXXXX v zastúpení XXXXX XXXXX, škodu v celkovej výške 11,09 Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Gelnica uznesením sp. zn. ORP-546/GL-SN-2017 zo dňa 29.05.2017 začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 5. mája 2017 v presne nezistenom čase okolo poludnia, v katastri mesta XXXXX, v lokalite zvanej XXXXX, v lesnom poraste č. XXXXX nachádzajúcom sa na lesnej parcele č. XXXXX, zapísanej na správe katastra v XXXXX ako lesný pozemok, neoprávnene a bez povolenia našli a odcudzili na zemi ležiace 6 ks kmeňov stromu borovica v celkovom objeme 0,42 m³, čím tak spôsobili Mestu XXXXX v zastúpení XXXXX XXXXX, škodu v celkovej výške 11,09 Eur.

Spáchanie skutku obvinenými XXXXX a XXXXX je preukázané výsluchom zasahujúceho príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Gelnica XXXXX, výsluchom splnomocneného zástupcu poškodenej strany XXXXX, úradným záznamom hliadky Obvodného oddelenia PZ Gelnica, identifikáciu parcely, odkiaľ bolo drevo odcudzené, určením výšky škody a fotodokumentáciou miesta činu.

V priebehu skráteného vyšetrovania znaleckým skúmaním duševného stavu obvineného XXXXX znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX bola u obvineného XXXXX zistená vrodená duševná porucha mentálna retardácia stredne ťažkého stupňa (imbecilita). V čase spáchania trestného činu obvinený konal pod vplyvom tejto duševnej poruchy, pričom v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Podľa záverov znalca obvinený XXXXX nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nie je schopný správne vnímať, chápať ani reprodukovať udalosť, ktorá je predmetom vyšetrovania. Z psychiatrického hľadiska nie je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný a ochranné psychiatrické liečenie by nespĺnilo účel, nakoľko mentálna retardácia u obvineného je stav trvalý, psychiatrickou liečbou neovplyviteľný.

Zároveň v priebehu skráteného vyšetrovania znaleckým skúmaním duševného stavu obvineného XXXXX znalcom z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX bola u obvineného XXXXX zistená vrodená duševná porucha mentálna retardácia stredne ťažkého stupňa (imbecilita). V čase spáchania

trestného činu obvinený konal pod vplyvom tejto duševnej poruchy, pričom v čase spáchania skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. Podľa záverov znalca obvinený XXXXX nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nie je schopný správne vnímať, chápať ani reprodukovat' udalosť, ktorá je predmetom vyšetrovania. Z psychiatrického hľadiska nie je pobyt obvineného na slobode pre spoločnosť nebezpečný a ochranné psychiatrické liečenie by nespĺnilo účel, nakoľko mentálna retardácia u obvineného je stav trvalý, psychiatrickou liečbou neovplyvniteľný.

Poverený príslušník PZ ukončil skrátené vyšetrovanie s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinených XXXXX a XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu, poukazujúc na závery znaleckých posudkov, som sa s jeho návrhom v celom rozsahu stotožnil.

V zmysle ustanovenia § 23 Trestného zákona „kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku).

Sťažnosť možno podať do 3 (troch) dní od oznámenia uznesenia na Okresnú prokuratúru Spišská Nová Ves. (§ 187 ods. 1 Tr. poriadku).

JUDr. Peter Seman
prokurátor