



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 348/15/8810-78
EEČ: 2-68-1119-2016

Spišská Nová Ves 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.10.2015, spisová značka 1 Pv 348/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období školského roka 2014/2015, v Levoči, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 8. ročníka Základnej školy na ul. Francisciho č. 11 v Levoči, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbala o to, aby jej syn riadne chodil do školy, umožnila mu viesť záhaľčivý život, následkom čoho vymeškal za obdobie od novembra 2014 do 31. mája 2015 spolu 204 neospravedlnených vyučovacích hodín a v období od septembra 2014 do 15. júna 2015 ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 7. ročníka Základnej školy na ul. Francisciho č. 11 v Levoči, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbala o to, aby jej syn riadne chodil do

školy, umožnila mu viesť záhaľčivý život, následkom čoho v uvedenom období školského roka 2014/2015 vymeškal spolu 126 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ich takto vystavila nebezpečenstvu spustnutia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 5.10.2015, spisová značka 1 Pv 348/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 1Pv 348/15/8810 zo dňa 05.10.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v období školského roka 2014/2015, v Levoči, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 8. ročníka Základnej školy na ul. Francisciho č. 11 v Levoči, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbala o to, aby jej syn riadne chodil do školy, umožnila mu viesť záhaľčivý život, následkom čoho vymeškal za obdobie od novembra 2014 do 31. mája 2015 spolu 204 neospravedlnených vyučovacích hodín a v období od septembra 2014 do 15. júna 2015 ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX, žiaka 7. ročníka Základnej školy na ul. Francisciho č. 11 v Levoči, aj napriek viacerým upozorneniam zo strany školy nedbala o to, aby jej syn riadne chodil do školy, umožnila mu viesť záhaľčivý život, následkom čoho v uvedenom období školského roka 2014/2015 vymeškal spolu 126 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím ich takto vystavila nebezpečenstvu spustnutia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2015, skúšobná doba takto uplynula dňa 13.10.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Poprade. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin. Dňa 20.06.2016 sa obvinená dopustila priestupku tým, že nepožiadala o vydanie občianskeho preukazu. V tomto prípade ide o protiprávne konanie iného charakteru ako, pre ktorý je trestne stíhaná a zároveň ide o konanie menej závažného charakteru. Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej

doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva u orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch dní od oznámenia uznesenia (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku).

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor