



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 3 Pv 94/22/8810-17  
EEČ: 2-68-1447-2023

Spišská Nová Ves 07.08.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2022, spisová značka 3 Pv 94/22/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 29. januára 2022 v čase okolo 17:30 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste zvanom Barania dolka, nad rómskou osadou zvanou Zlatník, z lesného porastu 240a, na parcele registra C KN 2116, patriacej do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, aj napriek tomu, že nemali povolenie na prípravu a výrub dreva, neoprávnene odcudzili na zemi ležiaci 1 ks ihličnatého dreva - smrek, o rozmeroch dĺžke 4,35 m so stredovým priemerom 0,26 m, v celkovom objeme 0,21 m<sup>3</sup>, a to tak, že každý chytil za jeden koniec drevnej hmoty a takto ju niesli v rukách, čím takto pre Pozemkové spoločenstvo XXXXX, pozemkové spoločenstvo XXXXX, IČO: XXXXX, celkovo spôsobili škodu vo výške 35,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2022, spisová značka 3 Pv 94/22/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 94/22/8810 zo dňa 19.04.2022 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 29. januára 2022 v čase okolo 17:30 h v katastri obce XXXXX, okres XXXXX, v lesnom poraste zvanom Barania dolka, nad rómskou osadou zvanou Zlatník, z lesného porastu 240a, na parcele registra C KN 2116, patriacej do lesného pôdneho fondu, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, aj napriek tomu, že nemali povolenie na prípravu a výrub dreva, neoprávnene odcudzili na zemi ležiaci 1 ks ihličnatého dreva - smrek, o rozmeroch dĺžke 4,35 m so stredovým priemerom 0,26 m, v celkovom objeme 0,21 m<sup>3</sup>, a to tak, že každý chytil za jeden koniec drevnej hmoty a takto ju niesli v rukách, čím takto pre Pozemkové spoločenstvo XXXXX, pozemkové spoločenstvo XXXXX, IČO: XXXXX, celkovo spôsobili škodu vo výške 35,- €.

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvineným XXXXX a XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo u obv. XXXXX právoplatnosť dňa 29.04.2022, kedy skúšobná doba takto uplynula dňa 29.04.2023 a u obv. XXXXX nadobudlo právoplatnosť dňa 27.05.2022, kedy skúšobná doba uplynula dňa 27.05.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobám obvinených zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, a Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinení XXXXX a XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania neboli postihnutí za priestupok, trestne stíhaní a ani právoplatne odsúdení za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinení sa v priebehu skúšobnej doby nedopustili žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedli riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčili.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinených XXXXX a XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor