



Okresná prokuratúra Spišská Nová Ves
Elektrárrenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 467/15/8810
EEČ : 2-68-1449-2015

Spišská Nová Ves, 30.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 12. júna 2013 do 29. júna 2015, v obci XXXXX, v meste XXXXX a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa 02.04.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2012, bol zaviazaný prispievať na výživu mal. Veroniky sumou 80,- € a na mal. Lukáša sumou 60,- €, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. 13.04.1979, matky detí, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 3.500,- €

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) pod ČVS: ORP-627/1-VYS-SN-2015 stíhal obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Preskúmaním tohto návrhu bolo zistené, že tento návrh nie je dôvodný.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bol zistený nasledovný skutkový stav.

Obvinený XXXXX priznal, že je otcom mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX a mal. syna XXXXX, nar. XXXXX. Vo svojej výpovedi potvrdil, že vedel o svojej vyživovacej povinnosti voči deťom, a že uvedenú povinnosť si riadne neplnil od júna 2013. Na svoju obhajobu uviedol, že na výživu detí neprispieval z dôvodu nedostatočného príjmu, keď poberá len nemocenskú dávku vo výške 96,30 € mesačne. V uvedenom období sa snažil zamestnať prostredníctvom úradu práce, kde je vedený ako nezamestnaný, resp. cez pracovné agentúry. Od 29.06.2015 je práceneschopný. So živobytím mu pomáha jeho mama, s ktorou žije v spoločnej domácnosti.

Z listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinený je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 03.12.2012 a jeho evidencia stále trvá, pričom svoje povinnosti si riadne plní. Od 29.06.2015 je dočasne práceneschopný. Je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi od 01.01.2013 v aktuálnej sume 96,30 € mesačne, nie je poberateľom žiadnych štátnych sociálnych dávok (rodičovského príspevku, prídavku na dieťa), príspevku v náhradnej starostlivosti pre dieťa, príspevku na starostlivosť o dieťa a nie je poberateľom peňažného príspevku na kompenzáciu ťažkého zdravotného postihnutia, ani peňažného príspevku na opatrovanie. Zo správy sociálnej poisťovne vyplýva, že v období od 01.06.2013 sa v registri poistencov a sporiteľov SDS ako zamestnanec, ako SZČO, ako poberateľ dávky v nezamestnanosti, nemocenských dávok a ako poberateľ dôchodkových dávok nenachádza.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že príjem obvineného v jednotlivých mesiacoch rozhodného obdobia neplnenia vyživovacej povinnosti nedosahoval sumu životného minima spoločne posudzovanej fyzickej osoby, ktorý do 30.06.2013 činil sumu 135,74 € a od 01.07.2013 činí 138,19 € mesačne.

Obvinený po celé rozhodné obdobie bol v stave hmotnej núdze. Vzhľadom na svoje osobné a majetkové pomery, najmä s poukazom na jeho zdravotný stav, dosiahnutý stupeň vzdelania, pomery bývania, nebol spôsobilý zlepšiť svoje sociálne a majetkové pomery tak, aby mal objektívnu možnosť pravidelne a v plnej výške platiť súdom stanovené výživné bez toho, aby neboli ohrozené jeho vlastné základné životné potreby.

Vzhľadom na tieto skutočnosti je zrejmé, že obvinený nebol objektívne spôsobilý plniť svoju vyživovaciu povinnosť. V konaní obvineného absentuje subjektívna stránka dopustiť sa prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona. Obvinený pri neplnení vyživovacej povinnosti nekonal úmyselne alebo z nedbanlivosti, ale v dôsledku objektívnej situácie, v ktorej sa nachádzal. Preto jeho konanie nie je ani priestupkom, ktorý by bolo možné postúpiť príslušnému orgánu na prejednanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Keďže skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie po subjektívnej stránke nenapĺňa znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor