



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 487/14/8810  
EEČ: 2-68-175-2016

Spišská Nová Ves 23.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

miesto narodenia: **XXXXX**

rodné priezvisko: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX 1109/10, XXXXX XXXXX, Slovensko**

väzba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krivá výpoveď a krivá prisaha podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry **XXXXX** zo dňa 23.2.2016 spisová značka 1 Pv 487/14/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 30. mája 2014, v čase od 19:45 h do 20:15 h, v Levoči, v budove OR PZ Poprad, na odbore kriminálnej polície v Levoči, pri spisovaní zápisnice o výsluchu poškodenej, pred vyšetrovateľom, v trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-509/1-VYS-PP-2014 pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, po riadnom zákonnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona o trestných následkoch krivého obvinenia, ako aj v zmysle § 346 Trestného zákona o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prisahy, okrem iného uviedla, že dňa 29.05.2014, v Levoči, na Kláštorskej ulici č. 14, v neobývanej časti rodinného domu

ju mal znásilniť jej priateľ XXXXX, pričom následne ešte v prípravnom konaní, pred vznesením obvinenia, podstatne zmenila túto svoju výpoveď, keď uviedla, že klamala o znásilnení zo strany XXXXX, nakoľko sa bála svojej matky, pretože nebola celú noc doma a aj z tohto dôvodu bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v Levoči ČVS: ORP-509/1-VYS-PP-2014 zo dňa 18.06.2014, právoplatné dňa 07.07.2014, trestné stíhanie vedené pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného poriadku, pretože bolo nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.2.2016, spisová značka 1 Pv 487/14/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1Pv 487/14/8810 zo dňa 20.11.2014 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie proti obvinenej ml. XXXXX pre prečin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 30. mája 2014, v čase od 19:45 h do 20:15 h, v Levoči, v budove OR PZ Poprad, na odbore kriminálnej polície v Levoči, pri spisovaní zápisnice o výsluchu poškodenej, pred vyšetrovateľom, v trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-509/1-VYS-PP-2014 pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, po riadnom zákonnom poučení v zmysle § 345 Trestného zákona o trestných následkoch krivého obvinenia, ako aj v zmysle § 346 Trestného zákona o trestných následkoch krivej výpovede a krivej prísahy, okrem iného uviedla, že dňa 29.05.2014, v Levoči, na Kláštorskej ulici č. 14, v neobývanej časti rodinného domu ju mal znásilniť jej priateľ XXXXX, pričom následne ešte v prípravnom konaní, pred vznesením obvinenia, podstatne zmenila túto svoju výpoveď, keď uviedla, že klamala o znásilnení zo strany XXXXX, nakoľko sa bála svojej matky, pretože nebola celú noc doma a aj z tohto dôvodu bolo uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície v Levoči ČVS: ORP-509/1-VYS-PP-2014 zo dňa 18.06.2014, právoplatné dňa 07.07.2014, trestné stíhanie vedené pre zločin znásilnenia podľa § 199 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného poriadku, pretože bolo nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Pri rozhodovaní o podmienienečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienienečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.01.2015, skúšobná doba takto uplynula dňa 20.01.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Poprade a Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Poprade. Podobne bol zabezpečený

aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená ml. XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola postihnutá za priestupok, trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej ml. XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor