



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 501/15/8810
EEČ: 2-68-180-2016

Spišská Nová Ves 24.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 467/35 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.10.2014 do 27.01.2016 v Levoči, v Spišskej Novej Vsi a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX, mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 9C 250/2004 zo dňa 28.09.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2005, mal prispievať na ich výživu spolu sumou vo výške 165,97 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX - XXXXX, nar. XXXXX, matky detí, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 2.259,70 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-644/1-VYS-SN-2015 zo dňa 28.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 27.11.2015 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

XXXXX súdu Poprad sp. zn. 9C 250/2004 zo dňa 28.09.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.11.2005, bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu maloletých detí XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, spolu sumou vo výške 165,97 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX - Lorkovej, nar. XXXXX, matky detí.

Vzhľadom na to, že obvinený bol v období od 10.03.2015 do 01.09.2015 evidovaný ako nezamestnaný na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a poberal len dávku v nezamestnanosti vo výške od 7,50 € do 231,20 € mesačne, bola vyšetrovateľom PZ podľa ust. § 7 ods. 1 Trestného poriadku predbežným posúdením otázky stanovená výška výživného za uvedené obdobie v sume 100,- € mesačne.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený uhradil oprávnenej dňa 23.12.2014 sumu 55,51 €, dňa 19.02.2015 sumu 110,99 €, dňa 04.06.2015 sumu 110,99 €, dňa 21.07.2015 sumu 55,51 € a dňa 21.01.2016 sumu 1.950,- €. Spolu teda obvinený XXXXX uhradil oprávnenej sumu 2.283,- €, pričom za uvedené obdobie bol povinný uhradiť sumu 2.259,70 €.

Splnomocnená zástupkyňa oprávnenej XXXXX - XXXXX dňa 25.01.2016 potvrdila, že od obvineného obdržala vyššie uvedené sumy ako dlh na výživnom za obdobie od 01.10.2014 doposiaľ spolu vo výške 2.283,- €. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo pre deti trvalo nepriaznivé následky, ani neboli vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor