



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 3/19/8810-42
EEČ: 2-68-213-2023

Spišská Nová Ves 27.01.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01.06.2008 až do 12.05.2009 v meste XXXXX a inde, ako otec maloletého XXXXX, nar. 14.04.1991 a maloletej XXXXX, XXXXX riadne neprispieval na ich výživné, aj keď táto povinnosť mu vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. NC 827/01-13 zo dňa 30.01.2002, právoplatného 12.02.2002, podľa ktorého mal prispievať na výživu syna Jozefa výživným vo výške 53,11Eur a na výživu dcéry Karolíny výživným vo výške 46,47 Eur, spolu na obe deti sumou vo výške 99,58 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške najmenej 1.095,38 eur, a konal tak napriek tomu, že mal pravidelný finančný príjem,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením ČVS: XXXXX-PP-2009 zo dňa 23.03.2009 začal podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. J. I., nar. 14.04.1991 v Levoči a mal. K. I., nar. 16.06.1992 v Levoči, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. NC 827/01 – 13 z 30.01.2002 právoplatným dňa 12.02.2022, bola zaviazaný prispievať na výživu syna Jozefa sumou vo výške 1.600,- Sk a na výživu dcéry Karolíny sumou vo výške 1.400,- Sk mesačne, počnúc dňom 01.11.2001, vždy do 15.tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 11.07.1962 v Levoči, si túto svoju povinnosť v Levoči a na iných miestach neplnil v dobe od 01.06.2008 až doposiaľ, pričom v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nepoberal dávku sociálnej pomoci, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku detí XXXXX vo výške 995,80 eur.

Zavinenie obvineného bolo preukázané zabezpečenými listinnými podkladmi ako aj výsluchom oprávnenej XXXXX, ktorá potvrdila, že otec detí dlhodobo žije v Anglicku, kde je zamestnaný.

V priebehu vyšetrovania bolo preukázané, že obvinený uhradil synovi XXXXX dňa 04.07.2022 sumu vo výške 1.500,- eur, čo potvrdila oprávnená pri svojom výsluchu, kedy uviedla, že jej deti neboli vystavené nebezpečenstvu núdze v dôsledku neplatenia výživného a tento čin nemal pre nich trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor