



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 385/23/8810-13
EEČ: 2-68-2293-2023

Spišská Nová Ves 27.12.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 6. októbra 2023 v čase okolo 08.20 hod., v meste XXXXX, okres XXXXX, na ul. Duklianska č. 3336/19, v objekte predajne OD Kaufland, odcudzila tovar a to 4 ks mliečne oblatky značky Lina v hodnote 3,56 eur, a to tým spôsobom, že si ich na predajnej ploche vložila pod vestu, ktorú mala oblečenú na sebe a následne prešla bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím pre poškodenú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX A/41, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobila škodu vo výške 3,56 eur a uvedeného konania sa dopustila napriek tomu, že dňa 04.10.2023 jej bola v blokovom konaní č. bloku A 2200530801, hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX uložená pokuta vo výške 33,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením ČVS: ORP-866/SN-SN-2023 zo dňa 06.10.2023 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1, 2 Trestného poriadku a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 06.10.2023 v čase okolo 08.20 hod. v OD Kaufland na ulici Duklianska 3336/19 v Spišskej Novej Vsi ukradla tovar a to 4 ks mliečne oblátky značky Lina v hodnote 3,56 Eur a to tým spôsobom, že na predajnej ploche si ich vložila pod vestu, ktorú malá. Oblečenú na sebe a následne prešla aj s odcudzeným tovarom cez pokladničnú zónu bez priznania a zaplatenia, kedy bola zastavená a kontrolovaná pracovníkom SBS, čím takto spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX A/41, XXXXX XXXXX - mestská časť Nové Mesto, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 3,56 Eur a uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustila dňa 04.10.2023 v čase o 15.20 hod. v OD Billa na ulici Elektrárenská 11 v Spišskej Novej Vsi, za ktorý jej bola hliadkou OO PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 33,-Eur pod č. bloku: A 2200530801.

Policajt ukončil vec s návrhom na zastavenie trestného stíhania postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku a dňa 05.12.2023 predložil prokurátorovi vyšetrovací spis za účelom rozhodnutia.

Preskúmal som vyšetrovací spis Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-866/SN-SN-2023, v ktorom sú zhromaždené všetky dôkazy zabezpečené v priebehu skráteného vyšetrovania za účelom náležite zisteného skutkového stavu v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie v zmysle § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Starostlivo som zvážil všetky okolnosti prípadu, jednotlivo i v ich súhrne podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel som k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný, keďže u obvinenej sú splnené všetky zákonom predpokladané podmienky na zastavenie trestného stíhania uvedené v § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX vypovedala v prítomnosti ustanoveného obhajcu, pričom uviedla, že v priebehu mesiaca kradla, ale nepamätá si už kedy. V daný deň prišla vlakom z Markušoviec do Spišskej Novej Vsi a v obchode Kaufland vzala z regálu 4 keksy, ktoré si vložila pod bundu. Pri sebe nemala žiadne peniaze. Pri východe z predajne ju zastavil jeden pán, ktorý jej povedal, aby ukázala keksy, ktoré mu potom odovzdala. Následne prišli policajti, ktorí ju zobrali na políciu. Svoje konanie ľutuje a kradla, pretože bola veľmi hladná.

Svedok XXXXX k veci uviedol, že pracuje ako SBS – kár a dňa 06.10.2023 vykonával službu v obchodnom dome Kaufland na ulici Duklianska 19 v Spišskej Novej Vsi. V čase okolo 08.15 hod bol na kamerách a sledoval prevádzku obchodu, kedy zbadal ako neznáme dievča pristúpilo k regálom so sladkosťami, z ktorého si vzala keksy a vložila si ich pod bundu. Následne s tovarom prešla bez zaplatenia cez

pokladničnú zónu, za ktorou ju vyzval, aby vydala tovar, ktorý odcudzila. Obvinená vyložila 4 ks keksov, ktoré boli nepoškodené vrátené späť do predaja.

Obvinená XXXXX bola zo spáchania skutku usvedčovaná aj na základe výsluchu zástupcu svedka poškodeného XXXXX a listinných dôkazov v podobe zabezpečeného priestupkového spisu, z neho najmä fotokópie bloku na pokutu a úradného záznamu z priestupkového konania.

S poukazom na vykonané dokazovanie mám za to, že obvinená XXXXX naplnila zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo na základe znaleckého skúmania znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria zistené, že obvinená XXXXX v čase spáchania činu trpela ľahkou mentálnou retardáciou, jej ťažkým stupňom, pričom z dôvodu ťažkej debility nebola v čase skutku schopná rozpoznať protiprávnosť činu a tiež nebola schopná ovládať svoje konanie. Obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Obvinená nie je závislá na alkohole, ani na žiadnej inej psychotropnej látke. Ochranné psychiatrické liečenie nie jej potrebné. Z psychiatrického hľadiska nie je jej pobyt pre spoločnosť nebezpečný, t.j. nevyžaduje si u nej psychiatrickú detenciu.

Vzhľadom na to, že obvinená pre duševnú poruchu nemohla v čase skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedná.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Čin inak trestný je konanie, ktoré má inak, za predpokladu príčetnosti, znaky trestného činu.

V zmysle Trestného zákona duševná porucha môže mať dlhotrvajúci charakter, môže byť vrodená, či získaná. Patrí sem napr. aj schizofrénia, psychóza, psychopatia, slabomyseľnosť a pod.

Nedostatok schopnosti rozoznávacej alebo ovládacej musí byť dôsledkom duševnej poruchy. K vylúčeniu príčetnosti stačí nedostatok jednej z týchto schopností.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súdu.

Vychádzajúc zo záverov znaleckého posudku možno konštatovať, že obvinená XXXXX v čase spáchania skutku uvedeného vo výroku uznesenia nemohla pre duševnú poruchu ovládať svoje konanie, preto v súlade s § 23 Trestného zákona nie je za svoj čin trestnoprávne zodpovedná.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor