



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 447/18/8810-10  
EEČ: 2-68-256-2019

Spišská Nová Ves 28.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2749/13, XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v školskom roku 2017/2018 v období od 1. septembra 2017 do 31.januára 2018, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, ul. Kpt. Nálepku 1, Prešov, 081 13 Prešov 1, zanedbal starostlivosť o výchovu a povinnú školskú dochádzku maloletej dcéry XXXXX, nar. 2011, žiačky Základnej školy na ul. Komenského 2 v Spišskej Novej Vsi, aby riadne chodila do školy, umožnil jej viesť záhaľčivý život, následkom čoho v školskom roku 2017/2018 v období od 01.09.2017 do 31.01.2018 mal. XXXXX, nar. 2011 bezdôvodne vymeškala 121 neospravedlnených vyučovacích hodín, aj napriek tomu, že bol na záškoláctvo dcéry školou opakovane upozorňovaný, pretože

**trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.**

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX, sp. zn. ORP-752/1-VYS-SN-2018 zo dňa 23.01.2019 bolo vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť konaním vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu po ukončení skráteného vyšetrovania som zistila, že výsledkami vykonaného vyšetrovania bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie je trestným činom a že ho spáchal obvinený.

Zo zabezpečených listinných dôkazov k osobe obvineného vyplýva, že obv. XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 3T 28/2017 zo dňa 27.02.2018, právoplatne odsúdený pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov.

Zároveň mu bol po premene trestu z odsúdenia Okresným súdom XXXXX sp. zn. 4T 131/14 nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov.

Uvedené nepodmienečné tresty odňatia slobody začal vykonávať dňa 31.01.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov a dňa 18.12.2018 bol z výkonu trestov podmiennečne prepustený so skúšobnou dobou 12 mesiacov.

V prípade uznania viny pre vyšetrovaný skutok prichádza do úvahy uloženie súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona.

Vzhľadom na zistené okolnosti vyšetrovaného skutku, jeho závažnosť, spôsobený následok a osobu obvineného, je prípadné uloženie súhrnného trestu bez významu popri trestoch, ktoré boli obvinenému už právoplatne uložené v trestnej veci vedenej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 3T 28/2017 a 4T 131/14 vo výmere celkom 18 mesiacov, ktoré začal vykonávať 31.01.2018 a z výkonu ktorých bol podmiennečne prepustený 18.12.2018.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný trestný čin už právoplatne uložený.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní od jej oznámenia na Okresnú prokuratúru XXXXX.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185/1, § 187/1, § 215/6 Tr. por.).

Podľa § 215 ods. 7 Tr. poriadku v trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené podľa ods. 2 písm. a) sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia,

že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Roman Kokavec  
prokurátor