



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 50/16/8810
EEČ: 2-68-313-2016

Spišská Nová Ves 01.04.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 10. októbra 2011 do 23. marca 2016 v Spišskej Novej Vsi, vo Veľkej Británii a inde, ako otec XXXXX, nar. XXXXX, si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 16P/308/2011 zo dňa 06.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.04.2012, mal prispievať na jeho výživu sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa mesačne vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky dieťaťa a od dovŕšenia plnoletosti, t. j. od 19.09.2015 k rukám syna XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči matke detí XXXXX v sume 1.258,10 € a voči synovi XXXXX v sume 162,78 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi uznesením ČVS: ORP-16/1-VYS-SN-2016 zo dňa 24.01.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 23.02.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo oprávnenou XXXXX potvrdené, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, a to dňa 10.03.2016 sumu 500,- € a dňa 18.03.2016 sumu 443,- €, celkovo teda uhradil sumu 943,- €, pričom bol povinný uhradiť sumu 940,88 €. Uviedla, že dlh na bežnom výživnom je v plnom rozsahu uhradený a neplatenie výživného nemalo pre syna trvalo nepriaznivé následky, ani nebol vystavený nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor