



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 508/16/8810-7
EEČ: 2-68-383-2017

Spišská Nová Ves 05.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 16.10.2013 najmenej do 20.3.2016 si v obci XXXXX, okr. XXXXX v Krompachoch, okr. XXXXX, ani inde ako otec riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, nar. 30.3.1971, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi č. 11P/160/2013 ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.10.2016 je povinný prispievať na výživu maloletého syna Patrika sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom najmenej vo výške 801,69 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, uznesením ČVS: ORP-952/1-VYS-SN-2016 zo dňa 25.11.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 25.01.2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že sestra obvineného XXXXX uhradila svedkyňi poškodenej dlžné výživné, a to dňa 15.03.2017 sumu 801,69 €, kde bola aj úhrada za mesiac marec 2017.

Svedkyňa poškodená XXXXX potvrdila, že obdržala vyššie uvedenú sumu ako dlh na výživnom za vyššie uvedené obdobie. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo pre syna trvalo nepriaznivé následky, ani nebol vystavený nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor