



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 21/15/8810  
EEČ: 2-68-412-2016

Spišská Nová Ves 19.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.2.2015 spisová značka 1 Pv 21/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 07. decembra 2014, v doobedňajších hodinách, v katastrálnom území obce Rudňany, z lesného porastu č. 41, ktorá zodpovedá parcele C-KN č. 1568/2 a ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, našiel na zemi voľne ležiaci, predtým zrubaný 1 ks stromu lipy o dĺžke 4,5 m a priemere 0,14 m a celkovom objeme 0,065 m<sup>3</sup>, ktorý po vyložení na plece niesol domov, pri čom bol pristihnutý hliadkou polície, čím takto XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,95 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 19.2.2015,

spisová značka 1 Pv 21/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 19.02.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 07. decembra 2014, v doobedňajších hodinách, v katastrálnom území obce Rudňany, z lesného porastu č. 41, ktorá zodpovedá parcele C-KN č. 1568/2 a ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty, našiel na zemi voľne ležiaci, predtým zrúbaný 1 ks stromu lipy o dĺžke 4,5 m a priemere 0,14 m a celkovom objeme 0,065 m<sup>3</sup>, ktorý po vyložení na plece niesol domov, pri čom bol pristihnutý hliadkou polície, čím takto XXXXX, spôsobil škodu vo výške 1,95 eur.

Obvinenému bola stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.  
Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2015.

Bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby, ktorá mu bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, nebol súdne trestaný ani trestne stíhaný a nespáchal v skúšobnej dobe trestný čin. Dopustil sa však jedného priestupku, ktorý s ohľadom na jeho nepatrnú závažnosť, spôsob jeho spáchania, druh, vzniknutý následok, ako i uloženú sankciu (napomenutie) nemohol založiť dôvod pokračovania v trestnom stíhaní obvineného a jeho následné odsúdenie súdom. Mal som za to, že nenastali také okolnosti, ktoré by vylúčili splnenie predpokladov uvedených v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, i preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 dní odo dňa doručenia na tunajšiu prokuratúru.  
Sťažnosť má odkladný účinok. Právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania. /§ 217 ods. 4 Tr. poriadku, § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku/.

JUDr. Peter Garčala  
prokurátor