



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 1085/10/8810-79
EEČ: 2-68-412-2018

Spišská Nová Ves 22.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 26. februára 2009 najmenej do 30. novembra 2011 si v Spišskej Novej Vsi a inde na presne nezistených miestach neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť na maloletú XXXXX, nar. XXXXX, i keď podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 15C/44/2008-23 zo dňa 17.02.2009, právoplatného dňa 26.02.2009, mal prispievať na jej výživu od XXXXX do 28.02.2009 sumou 100,- Eur mesačne a od 01.03.2009 sumou 133,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške najmenej 3.724,- Eur a na dlžnom výživnom za obdobie od XXXXX do 28.02.2009 vo výške 1.941,94 Eur, ktorý bol povinný zaplatiť matke dieťaťa v dvoch splátkach popri bežnom výživnom, pričom spáchal takýto čin závažnejším spôsobom konania, nakoľko ho páchal po dlhší čas,

pretože o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno

považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves vedie pod sp. zn. ORP-118/OVK-SN-2011 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX je otcom maloletej XXXXX, nar. XXXXX, čo vyplýva z rodného listu vydaného matričným úradom Mesta Spišská Nová Ves.

Z rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 15C/44/2008-23 zo dňa 17.02.2009, právoplatného dňa 26.02.2009, vyplýva, že obvinenému XXXXX, otcovi maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bolo uložené prispievať na jej výživu od narodenia dieťaťa, teda od XXXXX do 28.02.2009 sumou 100,- Eur mesačne a od 01.03.2009 sumou 133,- Eur mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX vyplýva, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť stanovenú súdom neplnil a poslal jej na účet len dvakrát sumu po 266,- Eur dňa 20.04.2009 a dňa 22.05.2009.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX je občanom Českej republiky s trvalým pobytom na území Českej republiky. Z tohto dôvodu bolo žiadosťou Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. 1 Pv 1085/10-29 zo dňa 12.12.2011 s odvolaním sa na článok 6 odsek 1 a článok 8 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania a na článok 29 Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Českou republikou o právnej pomoci poskytovanej justičnými orgánmi a úprave niektorých právnych vzťahov v občianskych a trestných veciach trestné stíhanie obvineného XXXXX odovzdané do Českej republiky pre vyššie uvedený skutok.

Na území Českej republiky bolo následne vykonané trestné konanie, ktoré bolo právoplatne ukončené uznesením komisára Polície Českej republiky, Obvodného riaditeľstva polície Praha III, Služby kriminálnej polície a vyšetrovania sp. zn. ORIII-19152-97/TČ-2012-001375-CHAL zo dňa 28.12.2015 o odložení veci podľa § 159a ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky, pretože vo veci nejde o podozrenie z prečinu a nie je na mieste vec vybaviť inak. Rozhodnutie bolo odôvodnené tým, že XXXXX dlh na výživnom, ktorý vznikol ku dňu 31.10.2015 vo výške 6.500,- Eur, dodatočne uhradil.

Keďže o skutku obvineného XXXXX, pre ktorý bolo trestné stíhanie odovzdané do Českej republiky, bolo rozhodnuté vyššie uvedeným uznesením komisára Polície Českej republiky, Obvodného riaditeľstva polície Praha III, Služby kriminálnej polície a vyšetrovania sp. zn. ORIII-19152-97/TČ-2012-001375-CHAL zo dňa 28.12.2015 o odložení veci podľa § 159a ods. 1 Trestného poriadku Českej republiky, teda cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce, je trestné stíhanie obvineného XXXXX vedené na území Slovenskej republiky neúčelné.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môžu obvinený a poškodený podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Sťažnosť možno podať do 3 (troch) dní od oznámenia uznesenia

na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi.

JUDr. Peter Seman
prokurátor