



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 20/16/8810  
EEČ: 2-68-514-2016

Spišská Nová Ves 12.05.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 01. novembra 2015 do 12. mája 2016 v obci XXXXX, v meste XXXXX a inde, ako matka mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, si neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď jej táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa 25.12.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.12.2014, mal prispievať na ich výživu sumou vo výške po 50,- €, t. j. spolu 100,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, otca detí, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 560,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia Policajného zboru

v Markušovciach uznesením ČVS: ORP-1439/MK-SN-2015 zo dňa 08.01.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 07.03.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo preukázané, že obvinená XXXXX uhradila oprávnenému dlžné výživné, a to dňa 12.03.2016 sumu 200,- € a dňa 06.05.2016 sumu 360,- €, celkovo teda uhradila sumu 560,- €.

Oprávnený XXXXX potvrdil, že od obvinenej obdržal vyššie uvedené sumy ako dlh na výživnom za obdobie od 01. novembra 2015 doposiaľ. Zároveň uviedol, že dlh na bežnom výživnom je v plnom rozsahu uhradený a neplatenie výživného nemalo pre synov trvalo nepriaznivé následky, ani neboli vystavení nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže boli splnené podmienky účinnej ľútosti, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kanárik  
prokurátor