



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenskú 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 583/15/8810
EEČ: 2-68-604-2016

Spišská Nová Ves 06.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca apríl 2015 do 06. júna 2016, s výnimkou obdobia kedy sa nachádzal vo vyšetrovacej väzbe, a to od 25. apríla 2016 do 05. mája 2016, vo Vítkovciach, v Nemešanoch a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. XXXXX zo dňa 23.04.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.05.2013, mal prispievať na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 100,- € a na výživu mal. XXXXX sumou vo výške 70,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX matky detí, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 2.380,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ uznesením ČVS: ORP-1307/SH-PP-2015 zo dňa 01.12.2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 26.04.2016 uhradil oprávnenej XXXXX sumu 2.380,- € ako dlh na výživnom za obdobie apríl 2015 až máj 2016 vrátane. Táto skutočnosť je preukázaná fotokópiu poštového poukazu nachádzajúcim sa na č. I. 77 vyšetrovacieho spisu. Oprávnená potvrdila, že od obvineného obdržala vyššie uvedenú sumu a zároveň uviedla, že dlh na výživnom je v celom rozsahu uhradený. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo pre dcéry trvalo nepriaznivé následky, ani neboli vystavené nebezpečenstvu núdze.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor